Preventie van alcohol- en andere drugproblemen

Monitoring van activiteiten

Rapport juli-december 1998

Document n° 9

Luk Van Baelen
Stafmedewerker

VAD

E. Tollenaerestraat 15
1020 BRUSSEL
Tel. 02/423.03.33
Fax 02/423.03.34

INHOUDSTAFEL

LIJST MET TABELLEN EN GRAFIEKEN

1. PROBLEEMSTELLING EN SITUERING VAN HET PROJECT

Aan de ontwikkeling van een preventiedatabank wordt reeds een aantal jaren gewerkt. Zo was er aanvankelijk een manuele registratie waarbij de verschillende CGG-preventiewerkers een overzicht gaven van de activiteiten die ontwikkeld werden in hun regio. Dit gaf een kwalitatief overzicht van het preventiewerk in Vlaanderen door een tiental professionele preventiewerkers. Nochtans leefde de behoefte deze registratie te kwantificeren en uit te breiden naar andere partners. De nood aan een eenduidig registratiesysteem werd ervaren, vooral om het drugpreventiebeleid wetenschappelijk te kunnen onderbouwen. Daarenboven was het de bedoeling coördinatie en afstemming tussen de verschillende preventiediensten te vereenvoudigen. In dit opzicht was het dan ook belangrijk een instrument te ontwikkelen dat ook gegevens over ruimere gezondheidsrelevante thema's aangeeft. Zo ontstond het monitoringsysteem Ginger.

Ginger is een project dat kadert in de drugnota van Minister Demeester (drugnota punt 4.2). In 1996 werd vanuit het beleid besloten om middelen vrij te maken voor registratie. Een aantal doelstellingen werden vooropgesteld. Zo is het de bedoeling dat dit registratiesysteem enerzijds een informatiebasis vormt voor een Vlaams gezondheidsbeleid en anderzijds een intern evaluatie-instrument wordt, aan de hand waarvan de diensten hun eigen werking kunnen beoordelen. Bij de ontwikkeling van het systeem werd dan ook getracht om zowel rekening te houden met de wensen vanuit het werkveld als met die van het beleid.

Bij de ontwikkeling van het monitoringsysteem werden zes doelstellingen voorop gesteld:

- Een zicht krijgen op de gevoerde preventieve activiteiten in de verschillende sectoren. Daarbij werden drie verschillende niveau's onderscheiden: het lokale, het provinciale en het Vlaamse niveau.
- Het detecteren van hiaten en noden. Hierbij is het belangrijk op te merken dat wat voorligt een rapport is van een testfase. Bij een uitbreiding van de partners zal er een duidelijker beeld ontstaan wat betreft de noden en hiaten met betrekking tot preventie. Daarenboven worden de verwerkingsinstrumenten met betrekking tot deze detectie in een volgende testfase verder uitgebreid.

- Het doorzichtig maken van verschillende kanalen en actoren van preventie. Hierbij geldt hetzelfde als wat in het vorige punt werd aangehaald. Op dit moment namen enkel de preventiewerkers, verbonden aan een CGG, deel. In een volgende testfase (van 1/1/98 tot 30/6/98) namen ook de provinciale coördinatoren deel. Zij brachten daarenboven een aantal partners aan uit het werkveld. Zo namen ondermeer ook deel aan de tweede testfase: preventiewerkers in het kader van de Veiligheidscontracten, preventiewerkers verbonden aan een JAC, gemeentelijke preventiewerkers, politionele preventiewerkers, PMS-medewerkers, preventiewerkers verbonden aan een CBJ,... In een derde testfase wordt deze groep nog verder uitgebreid met preventiewerkers verbonden aan de Sleutel, rijkswachters, werkzaam binnen het drug preventienetwerk, en andere partners.
- Een beleidsinstrument ontwikkelen dat binnen de eigen organisatie bruikbaar is voor het vastleggen van prioriteiten. Door het uitgebreide pakket van statistische verwerkingstools werd het voor de deelnemers aan de registratie mogelijk om een overzicht te krijgen van de eigen activiteiten. Aan de hand van dit rapport wordt het mogelijk de eigen preventieactiviteiten te kaderen in het grote geheel.
- De ontwikkeling van een evaluatie-instrument. Hierdoor wordt het mogelijk de eigen werking te toetsen aan de vastgelegde prioriteiten op het vlak van doelgroepen en sectoren.
- Het uitwisselen van gegevens. Door het samenbrengen van informatie omtrent preventieactiviteiten krijgt men een zicht op de gebruikte methodieken die werden toegepast bij het uitwerken van de preventieactiviteiten. Ook wordt er een overzicht gemaakt van de bestaande projecten die lopen op de verschillende niveau's. Dit maakt in de toekomst werkafspraken mogelijk.

De concrete uitwerking gebeurde aan de hand van enkele standaardcategorieën: sector, detailsector, doelgroep, type, activiteit en detailactiviteit. Intern worden deze activiteitgegevens gekoppeld aan een organisatie en een contactpersoon. Na afloop van een registratieperiode worden de activiteitengegevens dan geëxporteerd naar VAD, waar een globaal rapport wordt geschreven.

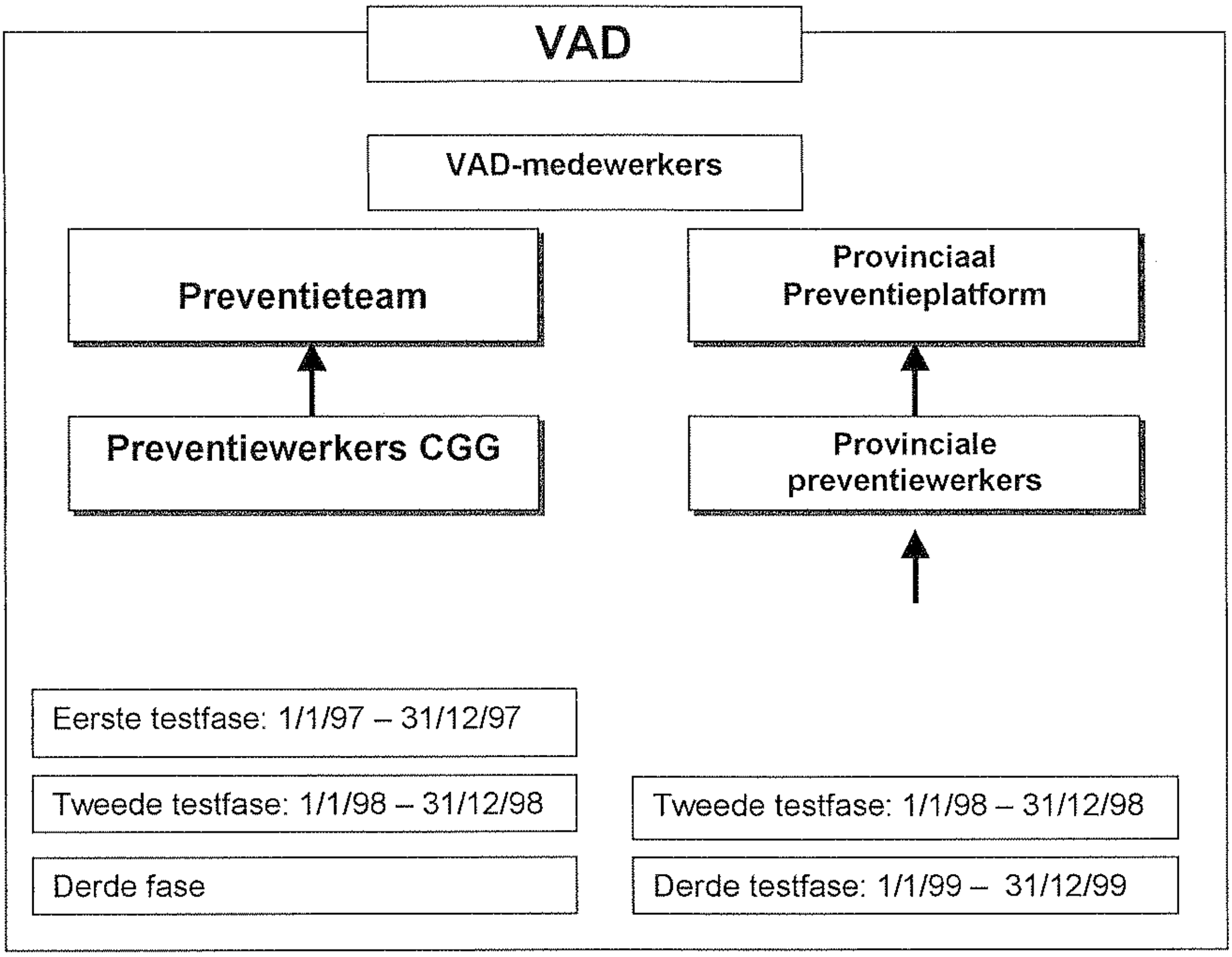
Zo verscheen eind '97 een eerste rapport aan de hand van de activiteitengegevens van 1 januari '97 tot 31 juni '97. Aan deze proefperiode namen 14 personen deel: 10 preventiewerkers en 4 VAD-medewerkers. In totaal werden 1266 activiteiten geregistreerd voor een totaal van 3571 uur.

De besluiten uit dit rapport werden dan ook verder getoetst in een jaarrapport '97 dat verscheen begin 1998, waarbij getracht werd verder te werken op de halfjaarlijkse gegevens maar anderzijds ook een zicht te krijgen op eventuele veranderingen.

De groep van partners aan het project werd uitgebreid en in september 1998 verscheen dan een eerste rapport over de activiteiten van de uitgebreide groep van preventiewerkers voor de periode april – juni 1998.

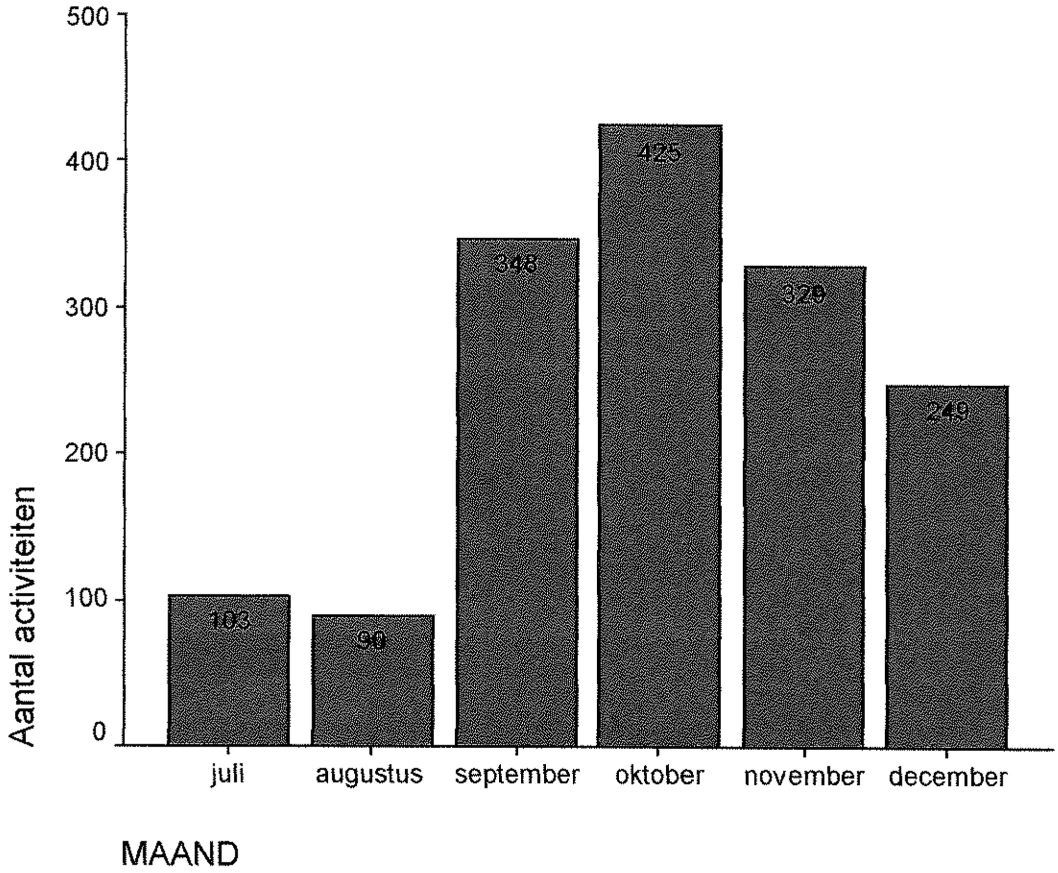
Het voorliggende rapport sluit deze tweede testfase af met een globaal beeld van preventiewerk in Vlaanderen, uitgevoerd door preventiewerkers verbonden aan een CGG, provinciale preventieverantwoordelijken, PMS-medewerkers, stedelijke preventiewerkers, VAD-medewerkers, ...

Structuur samenwerking:



Gedurende de eerste testfase namen enkel de preventiewerkers CGG deel aan de registratie. Naar aanleiding van hun opmerkingen op deze eerste testfase en ter introductie naar de nieuwe partners toe, werd een inhoudelijke en technische handleiding gemaakt en werden een aantal categorieën aangepast. In die tweede testfase worden ook de provinciale coördinatoren aangesproken die op hun beurt, zoals hierboven vermeld, een aantal andere diensten contacteren om deel te nemen aan de registratie.

De tweede testfase heeft tot doel Ginger op zijn bruikbaarheid te testen bij het werkveld als geheel. Hierbij werd dan ook geopteerd voor een zo ruim mogelijke verscheidenheid aan diensten. Van 1 januari tot 31 maart kregen deze diensten de vrijblijvende mogelijkheid het programma inhoudelijk en op zijn gebruiksvriendelijkheid te testen. De opmerkingen werden na verloop van tijd verzameld en in de nieuwe versie, Ginger 5.0, ingepast. Deze versie is dan ook gebaseerd op de aanvullingen van een aantal deelnemers uit het ruimere werkveld, de provinciale coördinatoren, de preventiewerkers CGG en de VAD-stafleden. Zij registreerden vanaf 1/4/98 tot 30/06/98 wat resulteerde in een monitoringrapport april-juni 1998. Vanaf 1/07/98 tot 31/12/98 werd door hen ook verder geregistreerd wat resulteerd in voorliggend rapport.



Grafiek 1: aantal activiteiten per maand

De gegevens hebben dan ook enkel betrekking op de voorgestelde referentieperiode zoals in bovenstaande grafiek duidelijk wordt.

2. METHODE

De gegevens werden verzameld aan de hand van het geautomatiseerd preventie-registratiesysteem "Ginger 5.0". Op dienstniveau worden drie schermen ingevuld betreffende **de organisatie** waarmee de activiteit werd opgezet, **de contactpersoon** bij die organisatie en een beschrijving van **de activiteit** door middel van het aanduiden van standaardcategorieën. Deze categorieën behandelen de sector (vb. onderwijs), de detailsector (vb. secundair onderwijs), de doelgroep (vb. intermediairen), het type (vb. ASO), de activiteit (vb. overleg), de detailactiviteit (vb. vergadering) en de tijdsduur. Bij type en detailactiviteit zijn zeven verschillende opeenvolgende keuzen mogelijk, bij doelgroep zijn drie opeenvolgende keuzen voorhanden. Deze worden in het rapport opgeteld. Daar er geen hiërarchisch onderscheid werd gemaakt tussen de verschillende keuzen is dit mogelijk. In de sectoren 'onderwijs', 'arbeid' en 'vrije tijd' moet minimaal bij elke categorie één keuze worden aangeduid. Bij de andere sectoren wordt geen typespecificatie opgevraagd.

In deze laatste versie werd ook gepeild naar de mate waarin de deelnemers aan de registratie ook daadwerkelijk de activiteit organiseerden. Aangezien in een vorige versie duidelijk werd dat een groot deel van de geregistreerde activiteiten elkaar overlappen werd bijkomend gevraagd wie organisator is van een activiteit. Wanneer iedereen, die in Vlaanderen actief is in het alcohol- of drugpreventiewerk, deelneemt aan de registratie zal deze variabele een indicator zijn van een aantal unieke activiteiten op het vlak van alcohol- en drugpreventie.

De individuele voorbereiding van de preventieactiviteiten wordt niet in de registratie opgenomen. Het is niet de bedoeling om een volledig dagoverzicht te krijgen van de deelnemers aan de registratie maar wel om een zicht te krijgen op de aard en de omvang van de preventieactiviteiten.

De gegevens van de verschillende preventieactiviteiten werden samen met de postcode van de organisatie geëxporteerd naar VAD waar de gegevens d.m.v. SPSS werden verwerkt.

Bij de activiteitengegevens wordt ook een identificatiecode weggeschreven waardoor het mogelijk is afzonderlijke analyses te doen voor de verschillende specifieke groepen van deelnemers. Anderzijds geeft dit aan VAD de mogelijkheid bij eventuele fouten of onduidelijkheden de registrator te contacteren.

Namen deel aan de testfase:

- Preventiewerkers CGG: Peter Aertsen (CGG Mechelen), Carlo Baeten (CAD Hasselt), Martine Couvreur (CGG Leuven), Agnes De Decker (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Roos De Venter (CGG Oostende), Ingrid Delameilleure (Primavera Brussel), Roos Goemare (CGG Roeselare), Barbara Lemahieu (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Sabine Markovitz (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Selm Nelissen (Altox Antwerpen), Erik Nysmans (CGG Turnhout), Goedele Slots (Primavera Brussel), Michèle Staelens (CGG Leuven), Mark Tack (CAT Gent), Hilde Vanhuele (CGG Oostende), Marjet Vanderstraeten (CAD Hasselt), Luc Wouters (CGG Roeselare)
- VAD-medewerkers: Inge Baeten, Bianca Booms, Mia De Bock, Ilse Demaeseneire, Marijs Geirnaert, Hilde Kinable, Marie-Claire Lambrechts, Barbara Lemahieu, Nadine Roose, Luk Van Baelen, Els Vandenberghe
- Provinciale preventieverantwoordelijken: Alain Lorquin (Provinciaal verantwoordelijke Limburg), Bert Mostien (Provinciaal verantwoordelijke Oost-Vlaanderen), Elke Adriaens (Provinciaal verantwoordelijke Brussel)
- Andere preventiewerkers: Piet Casier (CSBO – 22 PMS), Jurgen De Swert (Preventiedienst Vilvoorde), Tine Lescouhier (Preventiedienst Turnhout), Martine Vancamp (Preventiedienst Tienen), Renzo Demeulenaere (OCMW Wervik)

De eerste exportfiles werden bij VAD ingeleverd op 20 december 1998, de laatste op 22 maart 1999. Doordat de verschillende groepen registratoren in aantal verschillen, moeten de aantallen in de volgende grafieken relatief geïnterpreteerd worden.

3. CATEGORISERING

In de eerste plaats moeten gegevens van de organisatie en de contactpersoon van die organisatie in het systeem worden ingebracht. Deze worden echter niet geëxporteerd naar VAD. Vervolgens is er een activiteitenblad dat per activiteit moet worden ingevuld. Daartoe worden een omschrijving en de sector, detailsector, type en doelgroep van een activiteit naar wie men zich richt, geregistreerd.

De antwoordcategorieën zijn zo opgebouwd dat de keuze van een sector de keuze van een detailsector bepaalt en dat de keuze van een detailsector op zijn beurt de keuze van het (eventuele) type en de doelgroep bepaalt.

Voor de soort activiteiten is er per sector de keuze tussen overleg, vorming en consult.

De keuze van de sector bepaalt ook de mogelijke antwoorden bij de detailactiviteiten.

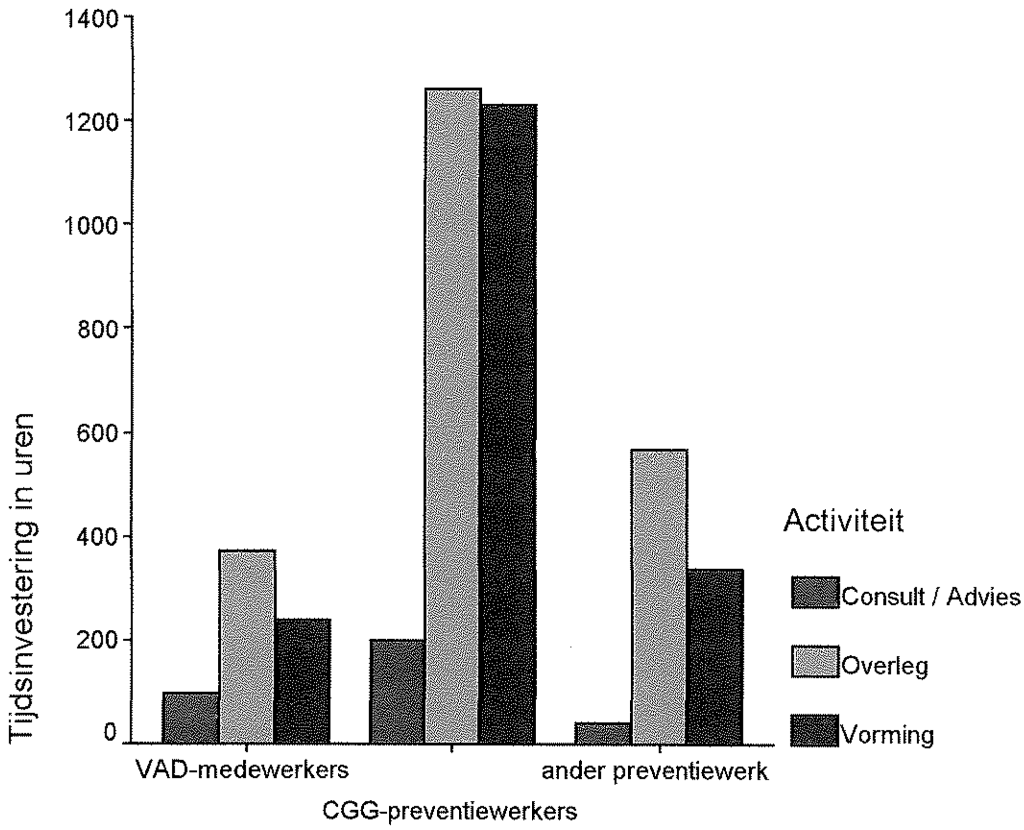
Zowel bij detailactiviteit als bij type en doelgroep bestaat de mogelijkheid om meerdere keuzen in te voeren die hiërarchisch naast elkaar staan. Ook wanneer intersectorale samenwerking gekozen wordt bij de sector, kunnen meerdere (7) detailsectoren worden gekozen.

Het is ten slotte nog belangrijk op te merken dat bij de verwerking van de gegevens enkel rekening werd gehouden met de categorieën die werden gekozen. De categorieën zonder referenties werden bij de bespreking buiten beschouwing gelaten.

4. ALGEMENE BESPREKING VAN DE GEGEVENS

In totaal werden 1961 activiteiten ingediend bij VAD. Na foutencontrole bleken 1544 activiteiten bruikbaar (een aantal activiteiten werd geregistreerd in een oude versie van Ginger, een aantal activiteiten vielen buiten de registratieperiode, een aantal records bevatten foute codes). Deze werden geregistreerd door 17 preventiewerkers verbonden aan een CGG, 11 VAD-medewerkers, 3 preventiewerkers verbonden aan een stadsdienst en 1 persoon die via het CSBO de gegevens verzamelde i.v.m. preventieactiviteiten georganiseerd door een vrij PMS. Alle activiteiten samen namen 4348,3 uur in beslag: 336,35 uur consult (n=216), 2203,68 uur overleg (n=917) en 1808,27 uur vorming (n=411).

Het onderscheid dat gemaakt wordt tussen consult/advies, vormingsactiviteiten en overleg bestaat erin dat consult/advies gaat over supervisie, intervisie, een adviesgesprek, consulting en consultatie. Onder vormingen wordt onder meer verstaan een beleidstraining, een vaardigheidstraining, een voordracht, een gespreksavond, een panelgesprek,... Overleg slaat eerder op advies, evaluatie, een initiatiegesprek, een voorbereiding, een vergadering, een projectbegeleiding, werkgroepbegeleiding,...



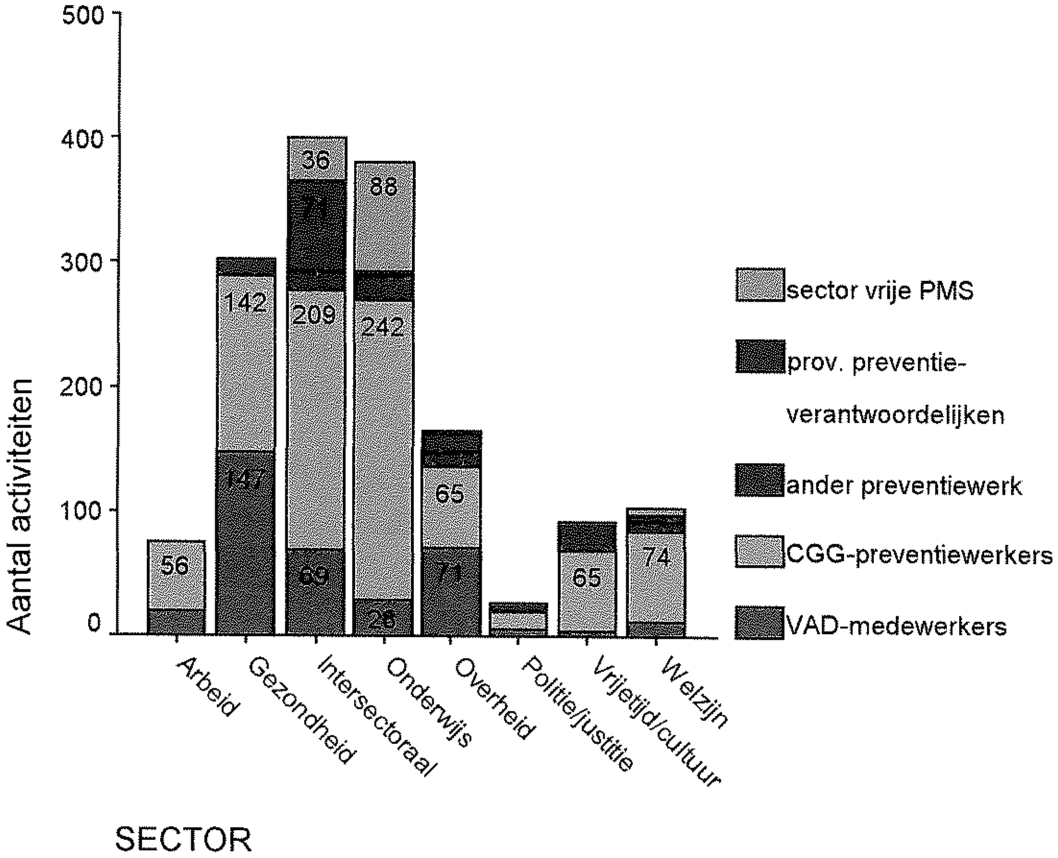
Grafiek 2: tijdsinvestering in uren per soort activiteiten per deelnemersgroep

Wanneer we een onderscheid maken tussen de VAD-medewerkers, de preventiewerkers verbonden aan een CGG en de andere preventiewerkers dan zien we dat het merendeel van de activiteiten geregistreerd werd door de preventiewerkers CGG (n=867). De VAD-medewerkers registreerden 354 activiteiten, de andere preventiewerkers 323 activiteiten.Daarenboven zien we dat voor wat de VAD-medewerkers betreft het grootste deel van de tijd besteed wordt aan overleg (52,8%; 373,08 uur), in mindere mate aan vorming (33,7%; 238,25 uur) en 95,75 uur aan consult/advies (13,5%). Dit laatste is sterk toegenomen t.o.v. de vorige registratieperiode waar dit nog 32,67 uur bedroeg.

Bij de CGG-preventiewerkers ligt de nadruk ook op overleg (1261,45 uur) en in mindere mate op vorming (1232,5 uur). Zij spenderen 199,83 uur aan consult/advies.

De andere preventiewerkers ten slotte overleggen 569,15 uur. Ze spenderen 337,52 uur aan vorming en 40,77 uur aan consult/advies. Per sector wordt hier verder op ingegaan.

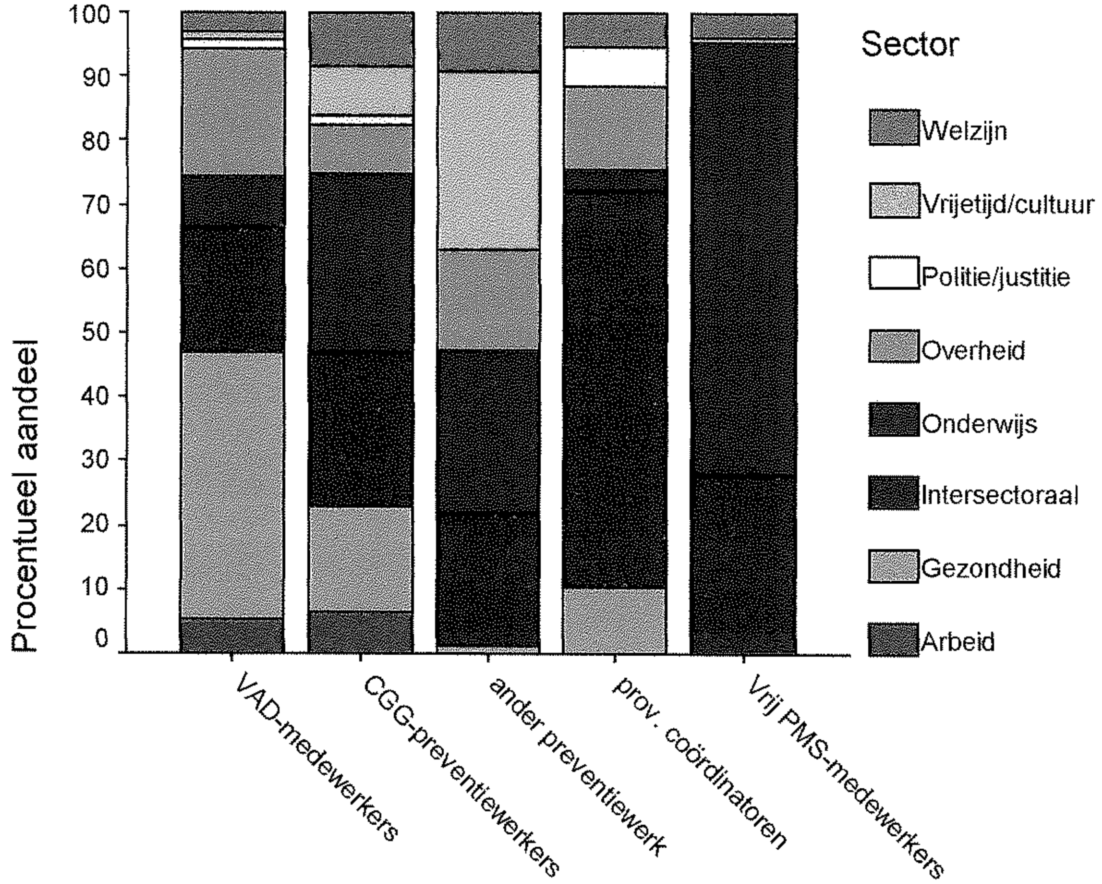
4.1 SECTOR



Grafiek 3: aantal activiteiten per sector per deelnemersgroep

Bij de sectoren wordt het beeld van de vorige rapporten bevestigd. Zoals in bijhorende grafiek duidelijk wordt, bestond het merendeel van de activiteiten uit intersectorale samenwerking (n=401; 26%). Ook in de onderwijssector vonden veel activiteiten plaats (n=382; 24,7%). De meeste van deze activiteiten werd georganiseerd door CGG-preventiewerkers (n=242) en PMS-medewerkers (n=88). In de sector gezondheid werden 302 activiteiten georganiseerd (19,6%). In de overheidssector worden net iets meer dan 10% van de activiteiten georganiseerd (n=164). De andere sectoren nemen minder dan 10% van het totaal aantal activiteiten in beslag.

Onderscheid tussen de verschillende registratiepartners



Grafiek 4: Procentueel aandeel activiteiten per sector per delnemersgroep

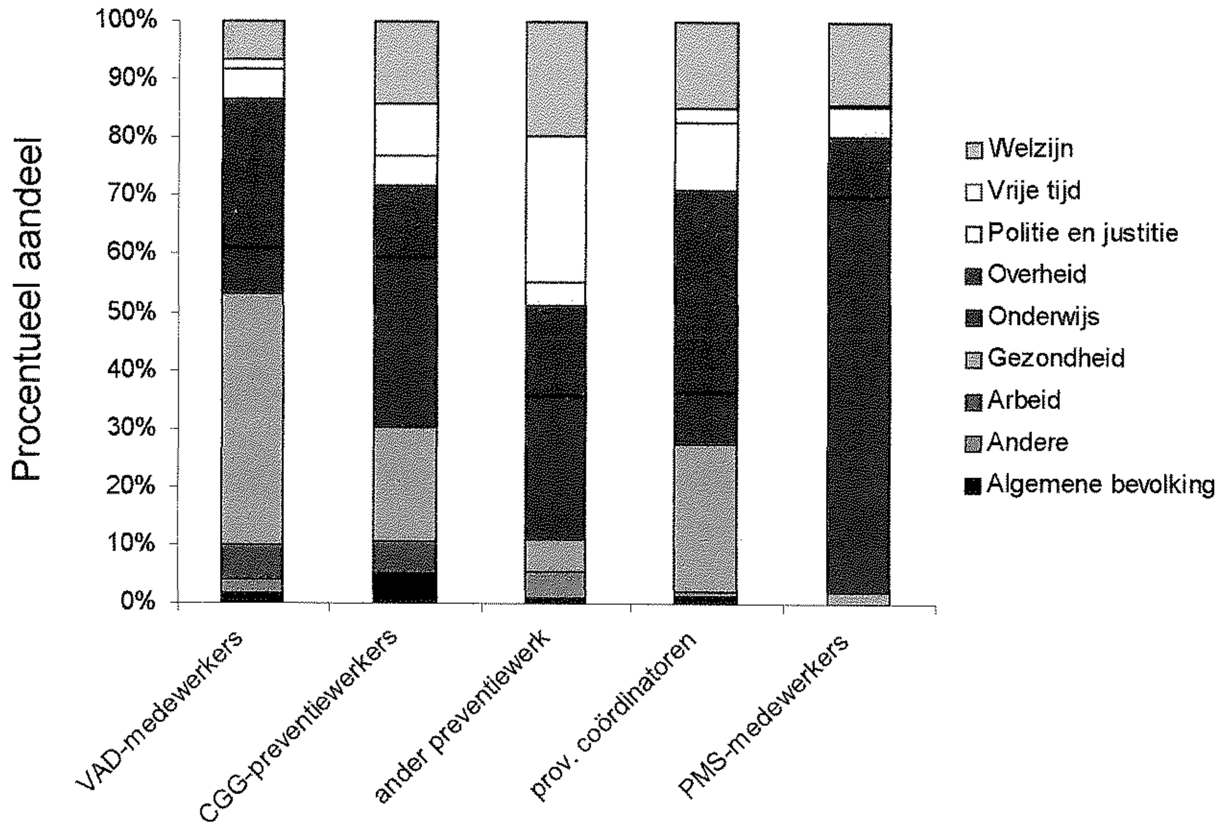
De activiteiten van de VAD-medewerkers vinden hoofdzakelijk plaats in de gezondheidssector (n=147). Ook de intersectorale samenwerking blijkt belangrijk te zijn (n=69). De overheidssector krijgt 71 referenties.

Voor de CGG-preventiewerkers geldt dat de onderwijssector het meest referenties krijgt (n=242), naast intersectoraal werk (n=209) en gezondheid (n=142).

Bij de andere preventiewerkers gaat het in de eerste plaats om activiteiten in de vrijetijd-/cultuursector (n=22) naast activiteiten in de onderwijssector (n=20) en intersectorale samenwerking (n=16).

De provinciale verantwoordelijken registreerden vooral intersectorale activiteiten (n=71) naast activiteiten bij de overheid (n=15) en in de gezondheidssector (n=12).
De PMS-medewerkers registreerden uiteraard het merendeel van de activiteiten in de onderwijssector (n=88). Ook intersectorale samenwerking kreeg een relatief groot aantal referenties (n=36).

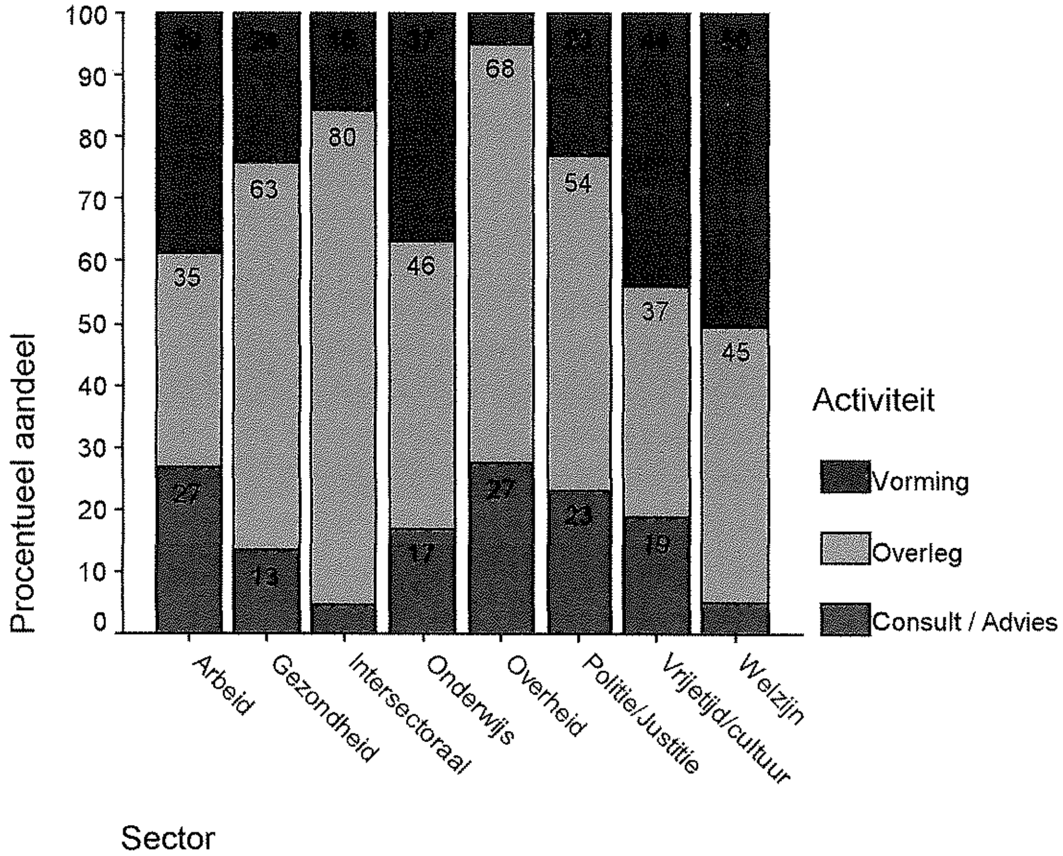
Bij intersectorale samenwerking werd gevraagd welke sectoren bij de samenwerking betrokken waren. Wanneer de intersectorale samenwerking wordt uitgezuiverd naar de bereikte sectoren dan krijgt men:



Grafiek 5: Procentueel aandeel activiteiten per sector per deelnemersgroep met uitzuivering van intersectoraal werk

Het intersectoraal werk bij de VAD-medewerkers heeft vooral betrekking op de overheids- en gezondheidssector. Bij de CGG-preventiewerkers is de verdeling van de intersectorale samenwerking over de verschillende sectoren meer gelijkmatig verdeeld. Zo werden 63 activiteiten in de overheidssector georganiseerd, 58 activiteiten naar de gezondheidssector, 56 activiteiten naar de onderwijssector en 50 activiteiten naar de algemene bevolking. De provinciale verantwoordelijken werken bij intersectorale samenwerking vooral met overheidsdiensten terwijl de PMS-medewerkers vooral intersectoraal samenwerken met de onderwijs- en welzijnssector.

4.2 SOORT ACTIVITEITEN PER SECTOR



Grafiek 6: Procentueel aandeel activiteiten per sector

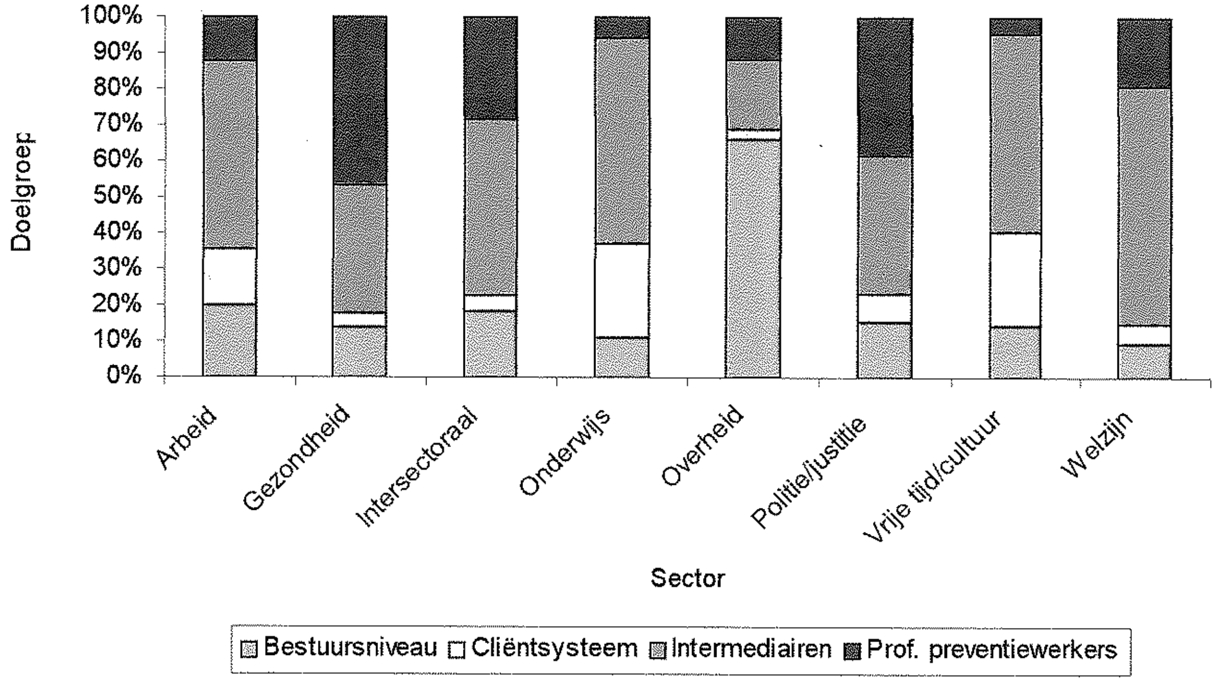
In totaal is 59,4% van de activiteiten een overleg (n=917) terwijl 26,6% van de activiteiten een vorming is (n=411). Consult/advies kreeg 216 referenties (14%).

In het rapport april-juni'98 gold het overwicht van overleg op vorming in alle sectoren. In het laatste halfjaar is hier wel verandering in gekomen. Zo geldt voor de arbeids-, cultuur- en welzijnssector dat er een overwicht is van vormingen op overleg. Het overwicht van overleg op vorming geldt nog wel in de gezondheidssector (63%) en de overheidssector (68%) maar vooral ook bij het intersectoraal werk waar 80% van de activiteiten een overleg inhouden. Dit sluit opnieuw aan bij de resultaten van 1997 waar 92,8% van de activiteiten een overleg inhielden (De categorie consult/advies was toen niet beschikbaar).

Vormingen vinden vooral plaats in de sectoren welzijn, vrije tijd en arbeid. Consult/advies wordt vooral geregistreerd in de sectoren arbeid, overheid en politie/justitie.

Wanneer we de resultaten voor de CGG-preventiewerkers gedurende de laatste drie referentieperioden bekijken dan stellen we vast dat het aantal vormingen gestegen is van 26,9% (1997) over 29,2% (eerste helft 1998) tot 30,4% (tweede helft 1998). Het aandeel van de overlegactiviteiten is in dezelfde periode teruggelopen van 73,1% over 62,3% tot 58,5%, mede tengevolge van de invoering van de categorie 'consult/advies'. Deze laatste categorie nam 8,5% van de activiteiten in beslag gedurende de eerste helft van 1998, waar er in de tweede helft van 1998 11,1% van de activiteiten in geregistreerd werden.

4.3 VERDELING VAN DE DOELGROEPEN PER SECTOR



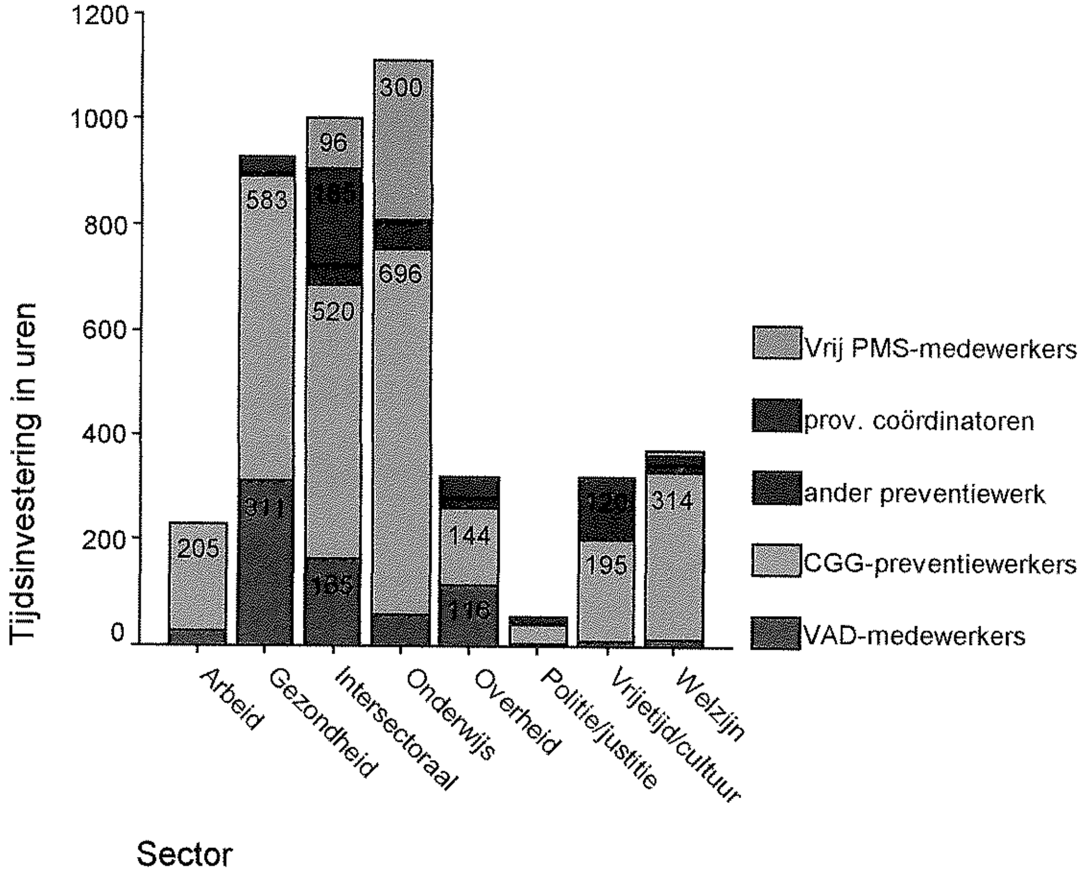
Grafiek 7: procentueel aandeel doelgroepen per sector

Wanneer de verschillende doelgroepen worden bekeken per sector dan stelt men vast dat elke sector een andere verhouding kent van de doelgroepen. Zo zijn er sectoren waar vooral gewerkt wordt naar professionele preventiewerkers zoals de gezondheidssector. Dit kan een weergave zijn van het regelmatige overleg tussen de CGG-preventiewerkers onderling die allen werkzaam zijn in deze sector. Daarenboven worden redelijk veel activiteiten naar professionele preventiewerkers georganiseerd binnen de politie/justitiesector. Dit gebeurt door CGG-preventiewerkers en provinciale verantwoordelijken.

Intermediairen worden vooral bereikt in de onderwijs-, welzijns- en vrijetijdssector. Dit komt overeen met de resultaten van de eerste helft van 1998.

Ten slotte zijn er sectoren zoals de overheidssector waar opnieuw vooral naar het bestuursniveau gewerkt wordt.

5. OPSPLITSING NAAR DUUR VAN DE ACTIVITEIT



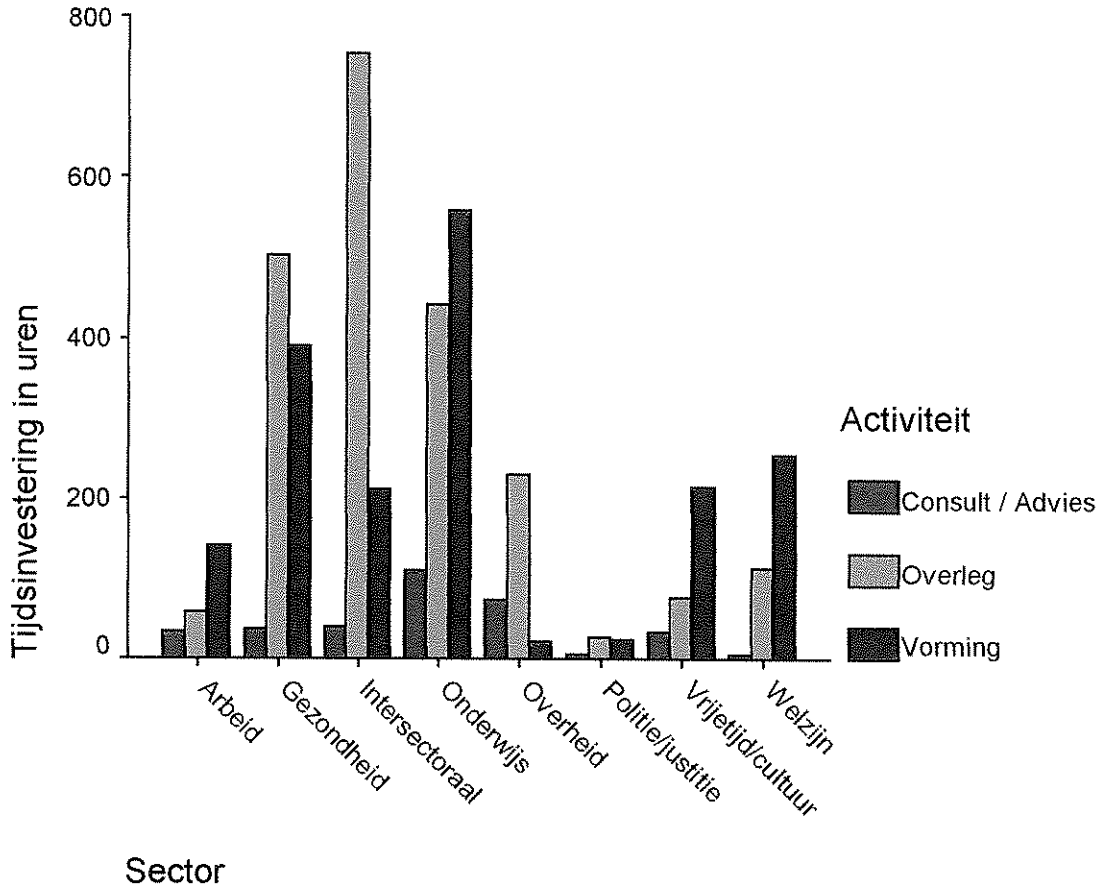
Grafiek 8: tijdsinvestering in uren per sector per doelgroep

Hierbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen de gegevens van de verschillende registratoren. Naar duur van de activiteiten blijken de activiteiten in de onderwijssector het belangrijkste (1111 uur), vooral dan voor de CGG-preventiewerkers en de PMS-medewerkers. De intersectorale samenwerking is niet alleen de belangrijkste sector naar aantal activiteiten maar ook naar duur van de activiteiten is de intersectorale samenwerking van belang met 1003 uur. Ook activiteiten in de gezondheidssector nemen veel tijd in beslag (928 uur).

De CGG-preventiewerkers investeren het grootste deel van de tijd in de onderwijs- en gezondheidssector en in de intersectorale samenwerking. Bij de provinciale preventiewerkers gaat het grootste deel van de tijd naar intersectorale samenwerking. De tijdsinvestering bij de VAD-medewerkers vindt vooral plaats in de gezondheidssector en de intersectorale samenwerking. Wat daarnaast opvalt is de duur van de activiteiten in de vrijetijd/cultuursector door de andere preventiewerkers (120 uur).

Meer dan de helft van de activiteiten (57,3%) duurt twee uur of minder. Gemiddeld duurt een activiteit 2 uur en 48 minuten.

5.1 Opsplitsing vorming - overleg - consult naar tijdsinvestering



Grafiek 9: tijdsinvestering in uren per activiteit per sector

Overleg vindt vooral plaats in de gezondheids- en onderwijssector en bij intersectorale samenwerking (respectievelijk 504 uur, 443 uur en 753 uur). Bij de vormingen zijn er twee sectoren die er bovenuit springen: gezondheid (388 uur) en onderwijs (558 uur). Consult/advies vindt vooral plaats binnen de onderwijssector (110 uur).

Opmerkelijk ten opzichte van de resultaten van april-juni 1998 is de terugloop van het aantal consult/adviesvragen bij de intersectorale samenwerking. Ook de onderlinge verhoudingen binnen de sector zijn gewijzigd. Zo is er relatief meer overleg en minder vorming in de onderwijssector en minder overleg en meer vorming in de gezondheidsector. Ook in de welzijns- en vrijetijdssector wordt veel tijd geïnvesteerd in vormingen.
Een vorming duurt gemiddeld 4 uur en 24 minuten terwijl een overleg gemiddeld 2 uur en 24 minuten in beslag neemt. Consult/advies duurt gemiddeld 1 uur en 33 minuten.

Wanneer een onderscheid gemaakt wordt naar de verschillende deelnemers aan de registratie dan krijgt men:

	VAD-medewerkers	CGG-preventiewerkers	Ander preventiewerk	Provinciaal ver-antwoordelijken	PMS-medewerkers
Consult/ advies	1,04 uur	2,08 uur	2 uur	2 uur	1,34 uur
Overleg	1,95 uur	2,49 uur	2,22 uur	2,36 uur	3,18 uur
Vorming	3,36 uur	4,67 uur	5,15 uur	3,58 uur	4,35 uur

Tabel 1: gemiddeld aantal uren per soort activiteit voor de verschillende deelnemers aan de registratie

De nadruk ligt bij alle deelnemers op vormingen. Vooral bij de CGG- en andere preventiewerkers komt dit sterk tot uiting. Voor de VAD-medewerkers en de provinciale verantwoordelijken zijn dit minder tijdsintensieve activiteiten. Voor alle deelnemers geldt ook dat, in vergelijking met vorming en overleg, relatief weinig tijd gaat naar consult/adviesactiviteiten.

6. OPSPLITSING VAN DE SECTOREN NAAR DE DETAILSECTOREN, DE TYPES, DE ACTIVITEITEN EN DE DETAILACTIVITEITEN

6.1 SECTOR ARBEID

- ***75 activiteiten***
- ***232,17 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3,1 uur***
- ***minimum 20 minuten, maximum 8 uur en 20 minuten***
- ***20 consult/adviesactiviteiten (32,5 uur; gemiddeld 1,62 uur)***
- ***26 overlegactiviteiten (59,3 uur; gemiddeld 2,28 uur)***
- ***29 vormingen (140,33 uur; gemiddeld 4,84 uur)***

6.1.1 Detailsector

Het merendeel van de activiteiten richt zich niet uitsluitend tot één bedrijf maar tot meerdere bedrijven (n=36; 48%). Van 22 activiteiten is het niet duidelijk in welke sector de bedrijven zich bevinden. Deze staan omschreven als activiteiten naar 'gemengde bedrijven', doch dit type werd voorzien voor activiteiten naar bedrijven uit verschillende sectoren, niet voor activiteiten naar overheids- en private bedrijven. De overige 14 activiteiten beoogden steeds private bedrijven. Hiervan waren er 9 activiteiten die naast private bedrijven ook overheidsbedrijven bereikten.

Daarnaast werden er 11 (14,7%) activiteiten georganiseerd voor een overheidsbedrijf en werden er 28 (37,3%) activiteiten georganiseerd voor een privaat bedrijf.

In totaal werden dus 42 activiteiten georganiseerd naar private bedrijven en 20 activiteiten naar overheidsbedrijven.

Wanneer een onderscheid wordt gemaakt naar de participanten aan de registratie dan stellen we vast dat enkel de VAD-medewerkers en CGG-preventiewerkers activiteiten registreerden naar bedrijven. Door de VAD-medewerkers werden 19 activiteiten geregistreerd, de CGG-preventiewerkers noteerden 56 activiteiten. De activiteiten van VAD-medewerkers waren in 5 gevallen gericht naar overheidsbedrijven en in 14 gevallen naar private bedrijven. Bij de CGG-preventiewerkers gaat het 15 activiteiten naar overheidsbedrijven en 28 activiteiten naar private bedrijven. Er werden 9 activiteiten geregistreerd naar zowel private als overheidsbedrijven. Ten slotte werden 22 activiteiten naar gemengde bedrijven geregistreerd.

In vergelijking met april-juni 1998 blijven de grote klemtonen identiek:

- Activiteiten naar bedrijven worden enkel door VAD-medewerkers en CGG-preventiewerkers georganiseerd.
- De meeste activiteiten zijn gericht naar private bedrijven en minder naar overheidsbedrijven.
- Bijna de helft van de activiteiten wordt naar meerdere bedrijven terzelfder tijd georganiseerd.

6.1.2 Doelgroepen

In vergelijking met het april-juni 1998 zijn er op dit gebied wel essentiële wijzigingen gebeurd. Zo werd meer dan de helft van de activiteiten georganiseerd naar intermediairen (51,9%). Dit is een stijging met meer dan 20% in vergelijking met de vorige referentieperiode. De andere doelgroepen worden ongeveer gelijkmatig benaderd: 16 activiteiten (19,8%) naar het bestuursniveau (een daling met meer dan 10% t.o.v. april-juni 1998), 13 activiteiten (16%) naar het cliëntsysteem en 10 activiteiten naar preventiewerkers (12,3%). Er werden 6 activiteiten georganiseerd naar meerdere doelgroepen (intermediairen én bestuursniveau). De nadruk ligt dus vooral op het werken met intermediairen in deze sector.

6.1.3 Types

Het merendeel van de activiteiten ging, net als in de vorige registratieperiodes, naar bedrijven met meer dan 100 werknemers. Dit is, zoals vroeger reeds gezegd, het gevolg van het feit dat deze bedrijven beschikken over personeel met specifieke preventieopdrachten, dat de preventieactiviteiten verder kan dragen binnen een veiligheidsdienst of een sociale dienst. Alsdusdanig zijn deze bedrijven vaak vragende partij.

Bij activiteiten naar meerdere bedrijven wordt enkel gespecifieerd of het om overheidsbedrijven of private bedrijven gaat. In 22 gevallen werd het 'gemengde' type aangeduid. Hierbij is het, zoals gezegd, niet duidelijk of het gaat om activiteiten naar zowel overheids- als private bedrijven, als om bedrijven met verschillende afdelingen uit verschillende sectoren (handel, industrie, landbouw, transport, ...). Het gemengde type gaat normaal gezien enkel over het tweede. Wanneer het eerste moet gescoord worden, wordt gevraagd zowel overheid als privaat aan te duiden.

Bij de overheidsbedrijven wordt enkel aangeduid wat de grootte is van de bedrijven naar wie de activiteit werd gericht.

	Aantal	**Tijdsduur**
Minder dan 50 werknemers	5	5 uur
201-500 werknemers	3	7,67 uur
Meer dan 1000 werknemers	3	7,5 uur
Totaal	11	15,67 uur

Tabel 2: Aantal en tijdsduur van de activiteiten in overheidsbedrijven naar grootte

In vergelijking met het vorige rapport werd wel vaker de eigenheid van de private bedrijven gespecifieerd:

	Soort	Grootte	Aantal	Tijdsduur
Profit	Onbepaald	50-100	1	2 uur
		501-1000	1	2 uur
		Meer dan 1000 werknemers	5	16 uur
	Industrie	101-200	1	0,5 uur
		201-500	1	0,5 uur
		501-1000	1	2 uur
		Meer dan 1000 werknemers	2	4,17 uur
		Onbepaald	1	2 uur
	Transport	Meer dan 1000 werknemers	2	2,5 uur
	Diensten	Meer dan 1000 werknemers	1	0,5 uur
	Gemengd	Onbepaald	1	2 uur
Non-profit	Diensten	Minder dan 50 werknemers	2	1 uur
	Onbepaald	Onbepaald	3	6,5 uur
Onbepaald	Onbepaald	50-100	1	1 uur
		Meer dan 1000 werknemers	5	14 uur
Totaal			28	56,67 uur

Tabel 3: Aantal en tijdsduur van de activiteiten per bedrijfstype, per bedrijfssector en per grootte voor de private bedrijven

6.1.4 Activiteiten

Activiteit	Deelnemers	N	%	Tijdsduur
Consult/advies	VAD-medewerkers	11	14,67	14,33 uur
	CGG-preventiewerkers	9	12	18,17 uur
Overleg	VAD-medewerkers	6	8	7,33 uur
	CGG-preventiewerkers	20	26,67	52 uur
Vorming	VAD-medewerkers	2	2,67	5,67 uur
	CGG-preventiewerkers	27	36	134,67 uur
Totaal		75	100	232,17 uur

Tabel 4: Aantal activiteiten, procentuele verdeling en tijdsduur per soort activiteit per deelnemersgroep

Tussen de verschillende soorten activiteiten is er naar aantal weinig verschil: 20 consult/adviesactiviteiten, 26 overlegactiviteiten en 29 vormingen. Naar tijdsinvestering is wel een duidelijker onderscheid: 32,5 uur consult/advies met ongeveer evenveel activiteiten geregistreerd door VAD-medewerkers als door CGG-preventiewerkers, 59,33 uur overleg, grotendeels georganiseerd door CGG-preventiewerkers en 140,34 uur vorming, bijna uitsluitend geregistreerd door de CGG-preventiewerkers. Kijken we naar het soort bedrijven dat bereikt wordt door de preventieactiviteiten dan zien we dat de consult/adviesactiviteiten grotendeels in de private sector plaatsvinden. Bij de 29 vormingen wordt in 12 gevallen niet gespecifieerd of het gaat om een activiteit in een overheidsbedrijf of in een privaat bedrijf. Daarnaast zijn er 8 activiteiten naar private bedrijven. Daarenboven is het zo dat een vormingsactiviteit meer als dubbel zolang duurt dan een overleg: gemiddeld 2,3 uur vorming tegenover gemiddeld 4,8 uur overleg.

	Meerdere zonder onderscheid	Overheid	Privaat	Overheid én privaat	Totaal
Consult/advies	1	5	14	0	20
Vorming	9	3	11	6	29
Overleg	12	3	8	3	26
Totaal	22	11	33	9	75

Tabel 5: Aantal activiteiten per soort, per type bedrijf

6.1.5 Detailactiviteit

Consult/adviesactiviteiten gaan in eerste instantie over consulting (n=12; 17,5 uur) zijnde advies naar aanleiding van een concrete activiteit, en intervisie (n=5; 12 uur), wat staat voor intercollegiale consultatie. Bij de overlegactiviteiten gaat het in de eerste plaats om concept- en materiaalontwikkeling (n=11; 33 uur). Vormingen bestaan uit vaardigheden (n=12; 74 uur), voorbereidingen (n=6; 27,67 uur) en attitude/informatie (n=7; 28 uur). Dit laatste zijn activiteiten waarbij interactief met de groep wordt nagegaan wat eventueel de vereiste vaardigheden zijn om te handelen in bepaalde situaties of naar bepaalde groepen.

6.2 SECTOR POLITIE/JUSTITIE

- ***26 activiteiten***
- ***55,33 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,13 uur***
- ***minimum 25 minuten, maximum 6 uur***
- ***6 consult/adviesactiviteiten (6,17 uur; gemiddeld 1,03 uur)***
- ***14 overlegactiviteiten (26,17 uur; gemiddeld 1,87 uur)***
- ***6 vormingen (23 uur; gemiddeld 3,83 uur)***

6.2.1 Detailsector

Het merendeel van de activiteiten wordt zoals in de vorige registratieperiode al duidelijk werd georganiseerd naar politionele diensten. Het gaat om 18 activiteiten (69,2%) waarvan er 11 werden geregistreerd door CGG-preventiewerkers (23 uur) en 5 door provinciale coördinatoren (11 uur). Daarnaast werden 3 activiteiten geregistreerd (11,5 %) naar gevangenissen, waarvan 2 door CGG-preventiewerkers (12 uur).

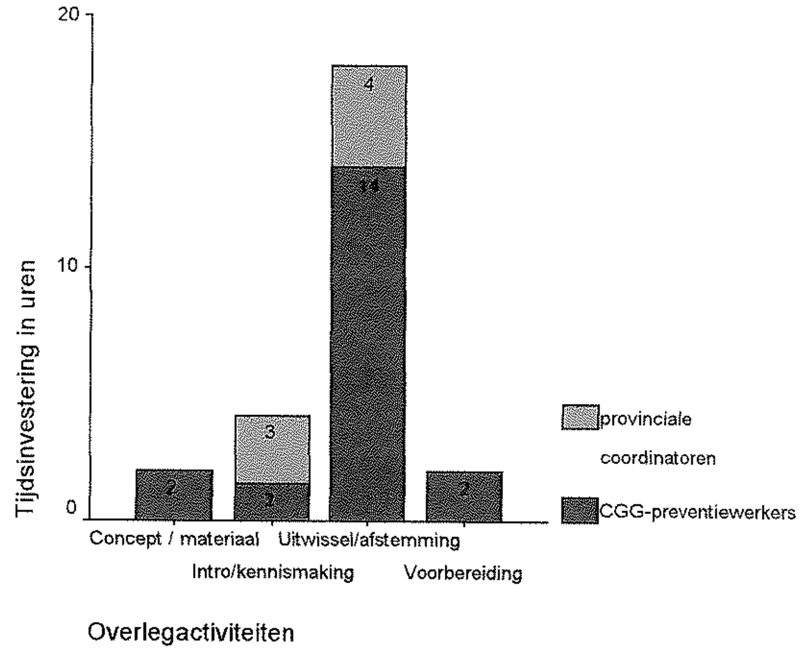
6.2.2 Doelgroepen

In vergelijking met de vorige registratieperiode is de klemtoon verschoven van activiteiten naar het cliëntsysteem naar activiteiten naar intermediairen en preventiewerkers. Zo werden 10 activiteiten naar intermediairen (38,5%) en 10 activiteiten naar preventiewerkers (38,5%) georganiseerd. Activiteiten naar het cliëntsysteem verminderen in aantal van 31,4% naar 7,7%. Het bestuursniveau ten slotte kreeg 4 referenties.

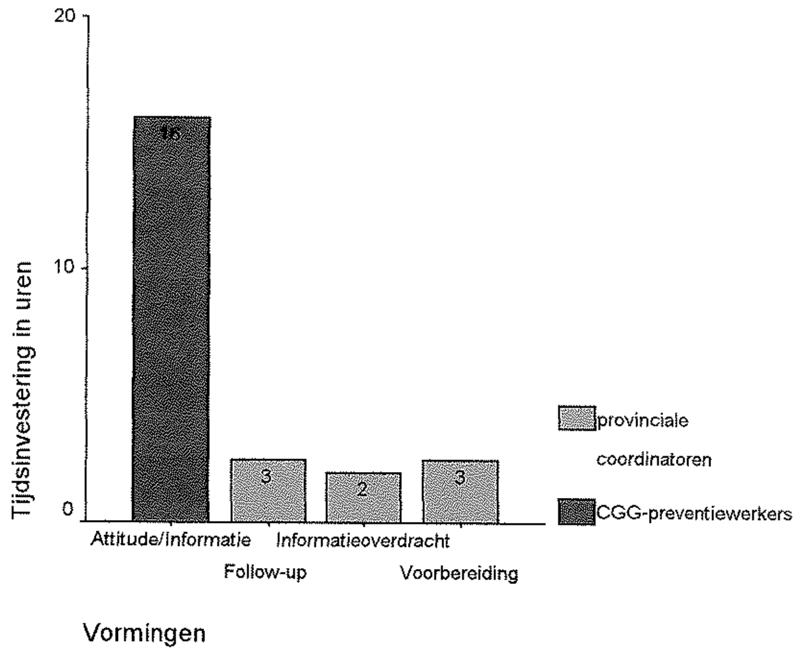
6.2.3 Activiteiten en detailactiviteiten

In totaal werden er 14 overlegactiviteiten georganiseerd naast 6 consult/advies activiteiten en 6 vormingen. Bij de overlegactiviteiten gaat het in 9 gevallen om uitwisseling/afstemming (18 uur). Deze werden georganiseerd naar preventiewerkers (n=5; 10 uur) en intermediairen (n=4; 8 uur). Daarnaast werden 3 vormingen georganiseerd waarbij attitude/informatie centraal stond. Consult/advies werd in eerste instantie georganiseerd naar het bestuursniveau (n=3; 3,75 uur).

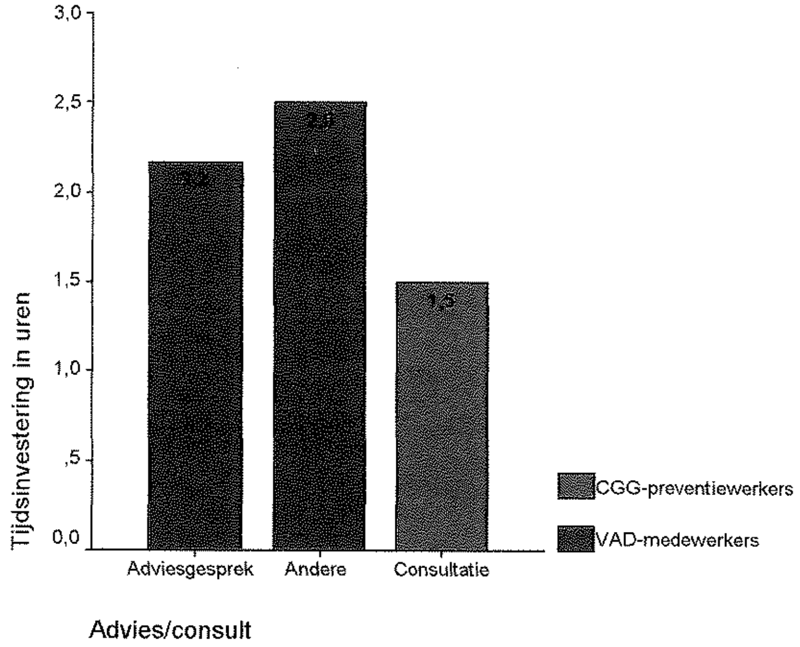
Kijken we naar wie verantwoordelijk is voor de verschillende geregistreerde activiteiten dan valt het op dat alle deelnemers complementair zijn in hun werking:



Grafiek 10: Tijdsinvestering in uren van de overlegactiviteiten per deelnemersgroep



Grafiek 11: Tijdsinvestering in uren van de vormingsactiviteiten per deelnemersgroep



Grafiek 12: Tijdsinvestering in uren van de advies/consultactiviteiten per deelnemersgroep

6.3 SECTOR ONDERWIJS

- ***382 activiteiten***
- ***1110,88 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,91 uur***
- ***minimum 12 minuten, maximum 12 uur en 30 minuten***
- ***65 consult/adviesactiviteiten (110,18 uur; gemiddeld 1,7 uur)***
- ***177 overlegactiviteiten (442,88 uur; gemiddeld 2,5 uur)***
- ***140 vormingen (557,82 uur; gemiddeld 3,98 uur)***

6.3.1 Detailsectoren

	Aantal	%
Basisonderwijs	59	14,3%
Secundair onderwijs	287	69,3%
Hoger onderwijs	19	4,6%
Koepels	2	0,5%
Ouderverenigingen	9	2,2%
PMS-MST	22	5,3%
Andere	16	3,9%
(Meerdere)	(42)	
Totaal	414	100%

Tabel 6: Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten in het onderwijs

Bij detailsector werd de categorie 'meerdere' voorzien waardoor het mogelijk werd een activiteit te registreren die zich richtte naar meerdere participanten. Wanneer deze categorie werd gekozen, werd gevraagd aan de deelnemers aan de registratie bij 'type' aan te duiden uit welke detailsectoren de verschillende participanten kwamen. Dit heeft tot gevolg dat er 414 detailsectoren werden aangeduid terwijl er slechts 382 activiteiten werden geregistreerd.

Binnen de sector 'onderwijs' gaat 69,3% van de activiteiten door in het secundair onderwijs (n=287; 882 uur). Ook activiteiten naar het basisonderwijs nemen een belangrijke plaats in, in de activiteiten van de preventiewerkers. In totaal werden 59 activiteiten georganiseerd (139,22 uur) naar het basisonderwijs. De andere categorieën worden minder vaak gescoord.

6.3.2 Doelgroepen

		Aantal	%	Tijdsduur
Bestuursniveau	VAD-medewerkers	3	11,4%	4,33 uur
	CGG-preventiewerkers	30		77 uur
	Ander preventiewerk	5		11 uur
	Prov. Coördinatoren	1		1,5 uur
	PMS-medewerkers	8		14,5 uur
Cliëntsysteem	CGG-preventiewerkers	60	25,8%	162,75 uur
	Ander preventiewerk	3		5,5 uur
	PMS-medewerkers	44		132,69 uur
Intermediairen	VAD-medewerkers	24	57,2%	46,33 uur
	CGG-preventiewerkers	146		442,25 uur
	Ander preventiewerk	12		34,8 uur
	Prov. Coördinatoren	2		3,92 uur
	PMS-medewerkers	53		191,58 uur
Preventiewerkers	VAD-medewerkers	3	5,6%	10,67 uur
	CGG-preventiewerkers	19		44 uur
	Prov. Coördinatoren	1		2,08 uur
Totaal		414	100%	1184,9 uur

Tabel 7: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Het merendeel van de doelgroepen wordt bereikt door de CGG-preventiewerkers (61,6%). Het cliëntsysteem en de intermediairen worden ook vaak bereikt via de PMS-medewerkers.

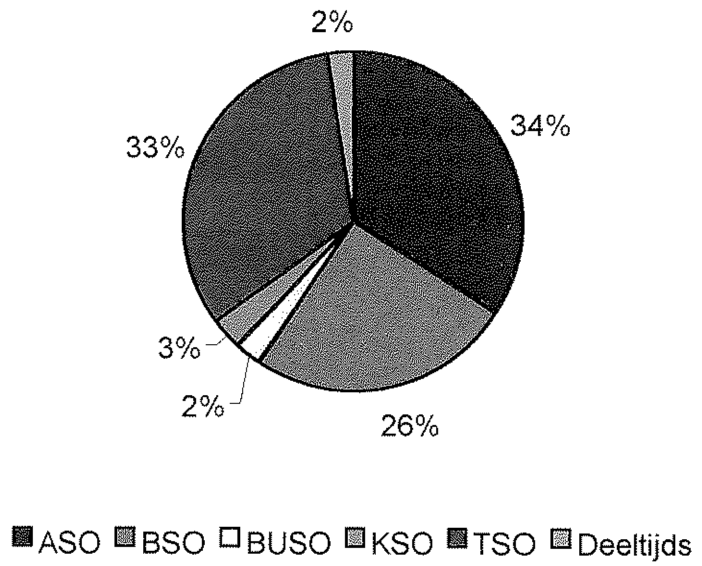
De nadruk blijft liggen op het werken naar intermadiairen (n=237; 57,2%). Ook het lage aantal activiteiten naar meerdere doelgroepen blijft opmerkelijk (n=42).

6.3.3 Types

	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Type6	Aantal	Tijds-duur
Andere							16	38,83
Basisonderwijs							11	27
	Andere						1	3
	LO						41	96,22
		BLO					1	2
		kleuter					5	11
HO	Hoger						13	25,5
		Universitair	Post-universitair				1	2
	Universitair						5	5,83
Koepels							2	2,5
Ouderverenigingen							12	29
PMS-MST							22	85,5
Secundair onderwijs							34	99
	ASO						50	171,42
		BSO					3	10
			BUSO				1	2,08
				TSO			3	18
					Deeltijds		1	2
						KSO	6	17,67
			TSO				51	131,75
				KSO			3	9
		TSO					22	88,02
			BSO				22	73,5
			BUSO				1	2
	BSO						11	10,17
		KSO					4	4
		TSO					17	68,55
		Deeltijds					1	2
	Deeltijds						4	18
	KSO						2	4,25
	TSO						31	112,6
Totaal							417	1208,29

Tabel 8: Aantal activiteiten en tijdsduur per (combinatie van) onderwijstype(s)

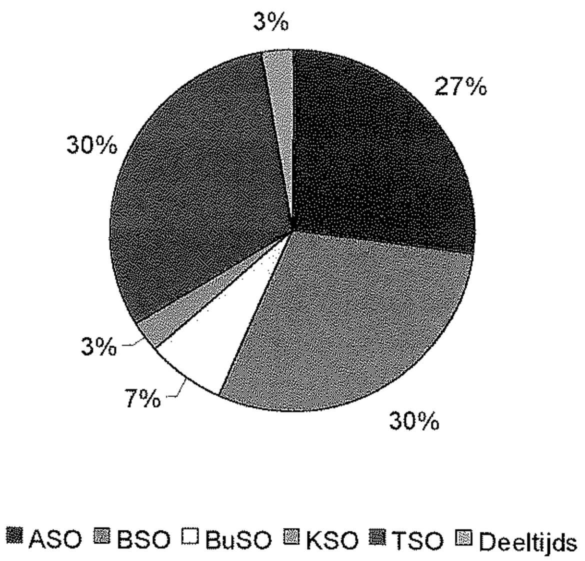
Binnen het basisonderwijs werden 95 activiteiten geregistreerd. Het merendeel hiervan richtte zich tot het lager onderwijs. Er werden 5 activiteiten geregistreerd in het kleuteronderwijs.
Voor de activiteiten naar het secundair onderwijs kan ook een opsplitsing gemaakt worden naar de verschillende types:



Grafiek 13a: Graduele verdeling van de activiteiten over de verschillende onderwijstypes in het secundair onderwijs

Zoals ook uit vorige registratiegegevens blijkt wordt het merendeel van de activiteiten georganiseerd naar het ASO. Dit betekent 163 activiteiten met een totale tijdsduur van 525,44 uur. Ook het TSO en BSO worden vaak benaderd. Deze categorieën krijgen respectievelijk 157 en 123 activiteiten die 522,99 uur en 348,72 uur in beslag nemen. De andere types krijgen minder dan 5% van de referenties.

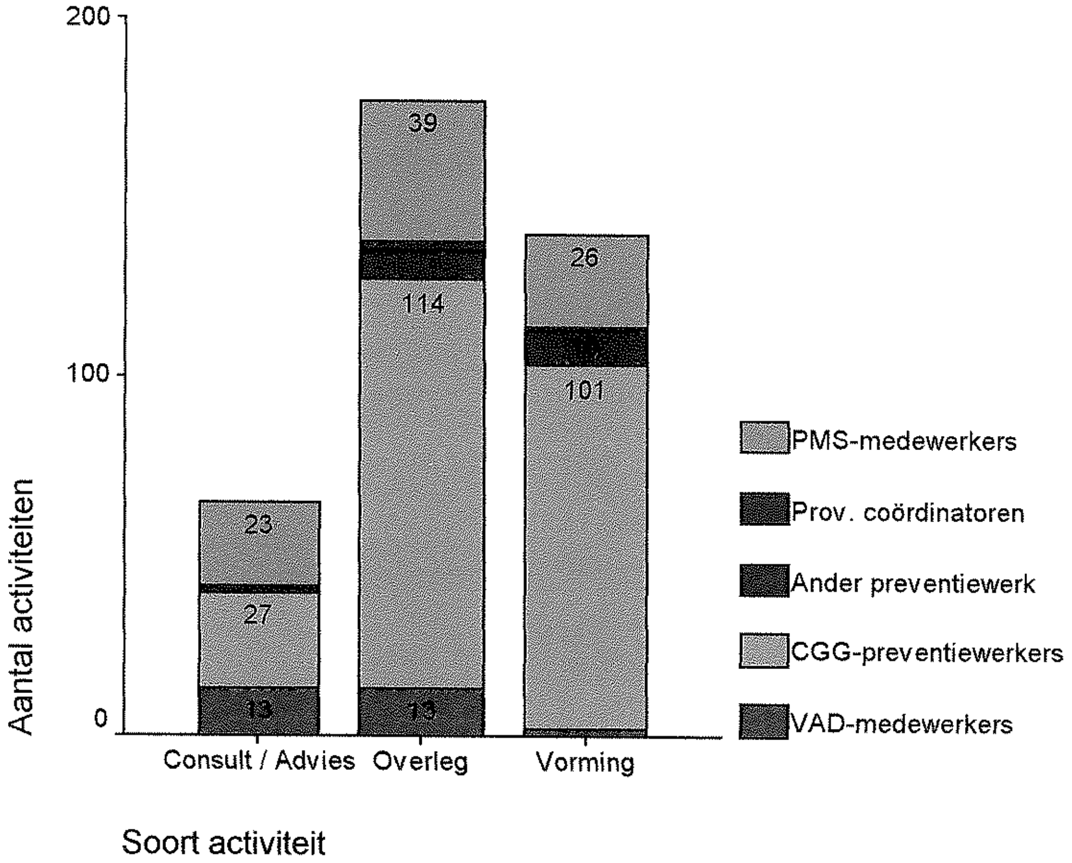
Wanneer we de opsplitsing maken per onderwijstype van alle scholen in Vlaanderen dan krijgen we volgende verdeling:



Grafiek 13b: Graduele verdeling van de onderwijstypes in het secundair onderwijs

Het ASO en TSO worden dus relatief vaak bereikt terwijl het BSO, BuSO en deeltijds onderwijs minder vaak bereikt worden als verwacht kan worden op basis van de verdeling van de scholen over de verschillende onderwijstypes.

6.3.4 Activiteiten



Grafiek 14: Aantal activiteiten per soort activiteiten en per deelnemersgroep

Het merendeel van de activiteiten gaat om overleg (46,3%). Daarnaast werden 140 vormingen geregistreerd. Zowel vormingen als overleg wordt grotendeels geregistreerd door CGG-preventiewerkers en PMS-medewerkers. De andere registratoren zijn slechts in beperkte mate actief in deze sector.

Kijken we naar tijdsinvestering dan stellen we vast dat de vormingen meer tijd in beslag nemen dan het overleg. In totaal werden 557,82 uur vorming georganiseerd, naast 442,88 uur overleg.

6.3.5 Detailactiviteiten

Het overleg heeft vooral betrekking op werkgroepparticipatie (n=47). Ook voorbereidingen krijgen veel referenties (n=41). Te vermelden zijn ook concept/materiaalontwikkeling (n=25), uitwisseling/afstemming (n=25) en introductie/kennismaking (n=26).

De vormingen slaan meerendeels op vaardigheidstrainingen (n=64). Ook informatieoverdracht (n=45) en attitude/informatie (n=25) kregen een niet verwaarloosbaar aantal referenties.

Wanneer we, bij de vormingen, specifiek naar het secundair onderwijs kijken dan stellen we vast dat het vooral de CGG-preventiewerkers zijn die attitude/informatie registreren (n=14; 55,67 uur). Voor informatieoverdracht zijn het in de eerste plaats de PMS-medewerkers die hiervoor verantwoordelijk zijn (n=12; 62,68 uur). Daarnaast registreerden ook de CGG-preventiewerkers deze activiteiten (n=10; 21,5 uur). De vaardigheidstrainingen zijn ook voornamelijk het werk van de CGG-preventiewerkers (n=37; 179,17 uur). De PMS-medewerkers registreerden 6 vaardigheidstrainingen met een totale tijdsduur van 30 uur.

6.4 SECTOR VRIJE TIJD EN CULTUUR

- ***91 activiteiten***
- ***323,25 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3,55 uur***
- ***minimum 10 minuten, maximum 12 uur***
- ***17 consult/adviesactiviteiten (33,5 uur; gemiddeld 1,97 uur)***
- ***34 overlegactiviteiten (76,58 uur; gemiddeld 2,25 uur)***
- ***40 vormingen (213,17 uur; gemiddeld 5,33 uur)***

6.4.1 Detailsector

	Registrator	Aantal		%	Tijdsduur
Andere	VAD-medewerker	2	11	11,2%	15,67 uur
	CGG-medewerker	9			
Jeugdwerk	CGG-medewerker	42	48	49%	163,33 uur
	Andere preventiewerk	6			
Ongebonden jongeren	Andere preventiewerk	15	15	15,3%	88,25 uur
Socio-cultureel werk	VAD-medewerker	2	17	17,3%	56 uur
	CGG-medewerker	14			
	Andere preventiewerk	1			
(Meerdere)	CGG-medewerker	4	(7)	7,1%	28 uur
	Andere preventiewerk	3			
Totaal		98		100	351,25 uur

Tabel 9: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per vrijetijds- en cultuursoort per deelnemersgroep

Net zoals tijdens de vorige registratieperiodes richt het merendeel van de activiteiten zich naar het jeugdwerk. In totaal gaat het hierbij om 48 activiteiten. Zowel CGG-medewerkers als andere preventiewerkers registreerden activiteiten naar meerdere sectoren. Het gaat hierbij om activiteiten naar het jeugdwerk, naar koepels en naar 'andere' detailsectoren. Hierdoor ligt het totaal aantal detailsectoren hoger dan het totaal aantal activiteiten.

Het zijn vooral de preventiewerkers CGG die zich richten naar het jeugdwerk. Ook naar het socio-cultureel werk en de ongebonden jongeren worden veel activiteiten georganiseerd. De eerste detailsector wordt bereikt door de andere preventiewerkers terwijl het socio-cultureel werk in eerste instantie bereikt wordt door CGG-preventiewerkers.

6.4.2 Doelgroep

	Registrator	Aantal		%
Bestuursniveau	VAD-medewerkers	2	13	14,3%
	CGG-medewerkers	9		
	Ander preventiewerk	2		
Cliëntsysteem	CGG-medewerkers	13	24	26,4%
	Ander preventiewerk	11		
Intermediairen	VAD-medewerkers	1	50	54,9%
	CGG-medewerkers	41		
	Ander preventiewerk	8		
Preventiewerkers	VAD-medewerkers	1	4	4,4%
	CGG-medewerkers	2		
	Ander preventiewerk	1		
Totaal		91		100%

Tabel 10: Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Zoals ook reeds bleek uit de vorige registratieperiode april-juni 1998 wordt er vooral gewerkt naar intermediairen (n=50; 54,9%). Vooral de CGG-preventiewerkers zijn hier verantwoordelijk voor. Op de tweede plaats komen activiteiten naar het cliëntsysteem. Deze werden geregistreerd door CGG-preventiewerkers en andere preventiewerkers.

6.4.3 Types

Activiteit	Type1	Type2	Type3	Type4	Type5	Aantal	Tijdsduur
Andere						10	13,67 uur
Jeugdwerk	Jeugddienst					6	18 uur
		Jeugdhuis				1	1,5 uur
	Jeugdhuis					7	14,67 uur
	Jeugdvereniging					20	84,17 uur
		Jeugddienst				2	4 uur
			Jeugdhuis			2	5,5 uur
				Speelpleinwerking		1	2 uur
					Eenmalige groepswerking	1	2 uur
		Jeugdhuis				1	3 uur
	Speelpleinwerking	Eenmalige groepswerking				1	2,5 uur
Meerdere	Andere					1	2 uur
	Jeugdwerk					3	18 uur
		Koepels				3	8 uur
Ongebonden jongeren	Andere					10	78 uur
	Disco					1	2 uur
	Horeca					4	8,25 uur
Sociaal-cultureel werk	Andere					3	10,5 uur
	Sociaal-culturele vormingsinstelling					2	6,5 uur
	Sociaal-culturele verenigingen					12	39 uur
Totaal						91	323,26 uur

Tabel 11: Aantal en tijdsduur van de activiteiten per type voor de sector vrije tijd en cultuur

Vooral in jeugdwerk wordt meer duidelijk aan de hand van typespecificatie. Zo werden er 27 activiteiten georganiseerd naar jeugdverenigingen, 13 activiteiten naar jeugdhuizen en 13 activiteiten naar jeugddiensten. Dit sluit nauw aan bij de resultaten van de vorige registratieperiode. Bij de detailsector 'ongebonden jongeren' blijft er, in vergelijking met april-juni 1998 een opvallend hoog aantal activiteiten in de restcategorie. Zeker naar tijdsinvestering lijkt dit een belangrijk hiaat, dat verder moet opgevolgd worden. Ten slotte valt ook het hoge aantal activiteiten naar sociale-culturele verenigingen op.

6.4.4 Activiteiten

	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies	17	18,7%	33,5 uur
Overleg	34	37,4%	76,58 uur
Vorming	40	44%	213,17 uur
Totaal	91	100%	323,25 uur

Tabel 12: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur per activiteitensoort

In de eerste plaats gaat het om vormingen. Er werden 40 vormingen georganiseerd voor een totale duur van 213,17 uur. In aantal zijn de overlegactiviteiten bijna even belangrijk. Naar tijdsinvestering nemen ze echter minder dan een vierde in beslag.

6.4.5 Detailactiviteiten

De consult/adviesactiviteiten gaan merendeels over consulting (n=7; 13 uur). Bij overleg springen vooreerst de voorbereidingen in het oog (n=12; 21,25 uur). Daarnaast werden ook 7 uitwisseling/afstemmingactiviteiten (17 uur) en 8 werkgroepparticipaties (23,5 uur) geregistreerd. Voor wat de vormingen betreft werd 14 maal attitude/informatie geregistreerd (65,17 uur), 7 maal vaardigheidstrainingen (44 uur) en 8 maal informatieoverdracht (20,5 uur). De meeste van deze activiteiten werden geregistreerd door CGG-medewerkers.

6.5 SECTOR WELZIJN

- ***103 activiteiten***
- ***374,5 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3,64 uur***
- ***minimum 20 minuten, maximum 11 uur en 40 minuten***
- ***5 consult/adviesactiviteiten (6,67 uur; gemiddeld 1,33 uur)***
- ***46 overlegactiviteiten (112,83 uur; gemiddeld 2,45 uur)***
- ***52 vormingen (255 uur; gemiddeld 4,9 uur)***

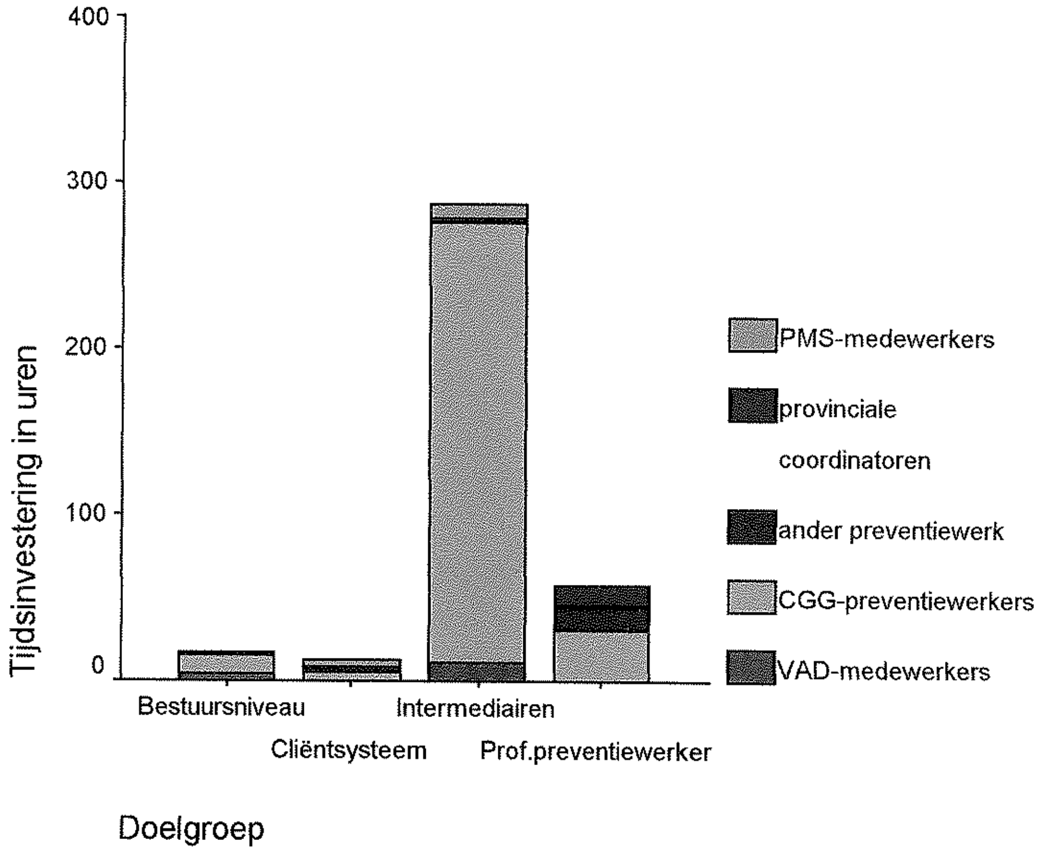
6.5.1 Detailsector

	Aantal	%	Tijdsduur
Andere	36	33,3%	89,33 uur
CAW	12	11,1%	43,5 uur
CBJ	3	2,7%	7,5 uur
JAC	4	3,7%	9,5 uur
Justitieel welzijnswerk	2	1,85%	3 uur
Koepels	5	4,6%	6,67 uur
OCMW	29	26,8%	141,5 uur
Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg	17	15,7%	82 uur
(Meerdere)	(23)		
Totaal	108	100%	384,47uur

Totaal 13: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur voor de detailsectoren in de welzijnssector

Zoals ook reeds bleek uit vorige registraties is er een grote restcategorie binnen deze sector. Ook nu is deze categorie in aantal de belangrijkste. In tijdsduur zijn de activiteiten naar OCMW's nog belangrijker (141,5 uur). De Centra voor Algemeen Welzijnswerk en de Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg hebben ook een belangrijk aandeel in het geheel. Ten slotte valt ook op dat een groot aantal activiteiten wordt georganiseerd naar meerdere detailsectoren tegelijk.

6.5.2 Doelgroepen



Grafiek 15: Aantal activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Het merendeel van de activiteiten wordt georganiseerd naar intermediairen (n=67, 65%). Het gaat hierbij om 287 uren activiteiten. Deze worden voornamelijk geregistreerd door CGG-preventiewerkers. De activiteiten naar professionele preventiewerkers verminderen in aantal (n=20) en tijdsduur (57,33) in vergelijking met de vorige registratieperiode. Deze worden hoofdzakelijk bereikt door CGG-preventiewerkers en provinciale coördinatoren. Waar er tijdens een vorige registratieperiode een duidelijk onderscheid was tussen de verschillende registratoren naar bereikte doelgroepen is dit op bovenstaande grafiek minder duidelijk. Wel blijft het merendeel van de activiteiten geregistreerd door CGG-preventiewerkers.

6.5.3 Activiteiten

	Consult/advies	Overleg	Vorming
Andere	2	24	10
CAW		5	7
CBJ		3	
JAC		4	
Justitieel welzijnswerk		1	1
Koepels	2	3	
OCMW	1	6	22
Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg		4	13
Totaal	5	50	53

Tabel 14: Aantal activiteiten per soort activiteiten per werksoort

Waar de overlegactiviteiten verspreid worden over de verschillende detailsectoren ligt de klemtoon bij de vormingen op 3 sectoren (CAW, OCMW en Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg). Deze laatste twee sectoren worden bereikt via het project 'deskundige intermediairen' van de Drugnota. Zoals in de vorige registratieperiode is er een evenwicht tussen het aantal vormingen en het aantal overlegactiviteiten.

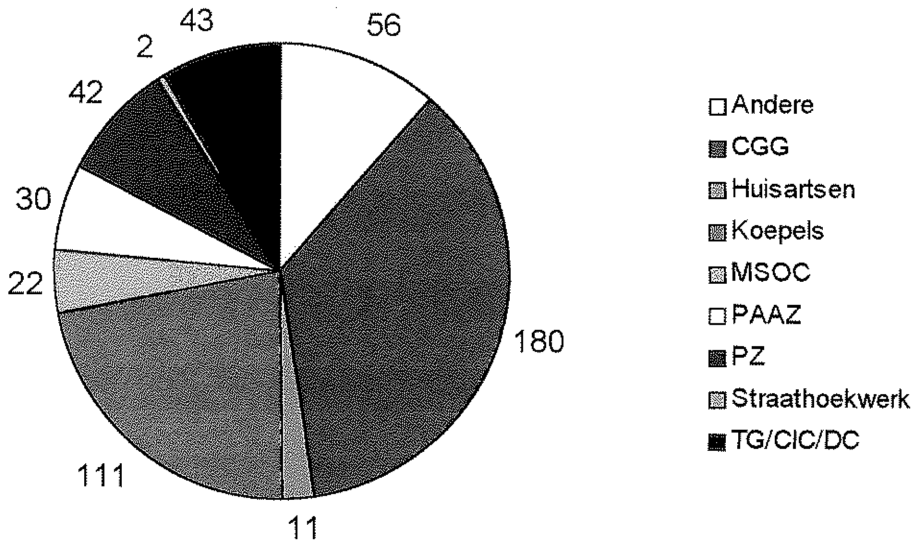
6.5.4 Detailactiviteiten

Bij de vormingen worden vooral vaardigheidstrainingen geregistreerd (n=31;212 uur). Ook voorbereidingen krijgen veel referenties (n=11;17,5 uur). Overleg omvat voornamelijk concept/materiaalontwikkeling (n=11; 33 uur). Daarnaast blijkt ook veel tijd te gaan naar uitwisseling en afstemming (n=9; 25,83 uur). Ten slotte kan ook voorbereiding (n=7;12 uur) en werkgroepparticipatie (n=7;17 uur) vermeld worden.

6.6 SECTOR GEZONDHEID

- ***302 activiteiten***
- ***927,52 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3,07 uur***
- ***minimum 10 minuten, maximum 12 uur***
- ***40 consult/adviesactiviteiten (36 uur; gemiddeld 0,9 uur)***
- ***189 overlegactiviteiten (503,68 uur; gemiddeld 2,66 uur)***
- ***73 vormingen (387,83 uur; gemiddeld 5,31 uur)***

6.6.1 Detailsector



Grafiek 16: Gradueel aandeel van de activiteiten per gezondheidssector

In vergelijking met vorige registratieperiodes blijkt opnieuw dat ongeveer één derde van de activiteiten gericht is naar CGG's (n=180; 36,22%).
Wat daarenboven opvalt is het grote aantal activiteiten dat meerdere detailsectoren bereikt (n=125;41,4%). Deze werden uitgezuiverd in het bovenstaande taartdiagram.

6.6.2 Doelgroepen

	Bestuursniveau		Cliëntsysteem		Intermediairen		Preventiewerkers		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
VAD-medewerkers	31	72,1%	0	0%	60	55,5%	56	39,2%	147	48,2 %
CGG-preventie-werkers	12	37,9%	6	54,5%	41	38%	86	60,1%	145	47,5 %
Ander preventiewerk	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	0,3 %
Provinciale coördinatoren	0	0%	5	45,5%	6	5,5%	1	0,7%	12	3,9 %
Totaal	43	100%	11	100%	108	100%	143	100%	305	100 %

Tabel 15: Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per doelgroep per deelnemersgroep

De verhoudingen die tijdens de vorige registratieperiode naar voor kwamen, blijven bestaan. Zo worden bijna alle activiteiten geregistreerd door VAD-medewerkers en CGG-medewerkers. Naar het bestuursniveau en preventiewerkers zijn het vooral VAD-medewerkers, terwijl het cliëntsysteem en preventiewerkers vooral bereikt worden door CGG-preventiewerkers.

6.6.3 Activiteiten

	Registrator	**Aantal**	**%**	**Tijdsduur**
Consult/advies	VAD-medewerkers	32	10,6%	16,5 uur
	CGG-preventiewerkers	8	2,6%	19,5 uur
Overleg	VAD-medewerkers	74	24,5%	154,75 uur
	CGG-preventiewerkers	105	34,8%	329,67 uur
	Ander preventiewerk	1	0,3%	1,5 uur
	Prov. Coördinatoren	9	3%	17,77 uur
Vorming	VAD-medewerkers	41	13,6%	139,5 uur
	CGG-preventiewerkers	29	9,6%	234 uur
	Provinciale coördinatoren	3	1%	14,33 uur
Totaal		302	100%	927,52 uur

Tabel16: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort en per deelnemersgroep

Overlegactiviteiten blijken het belangrijkst te zijn in deze sector. Deze worden vooral geregistreerd door CGG-preventiewerkers (n=105;34,8%) en VAD-medewerkers (n=74;24,5%). Vormingen worden vooral gegeven door VAD-medewerkers en ook consult/advies is voornamelijk van belang voor VAD-medewerkers. Voor de andere registratoren blijkt deze sector van ondergeschikt belang.

6.6.4 Detailactiviteiten

Consult/advies gaat in de eerste plaats over adviesgesprekken, zijnde gesprekken zonder voorgaand initiatief. Bij overleg wordt vooral uitwisseling/afstemming (n=89; 267,48 uur) geregistreerd. Daarnaast krijgt ook voorbereiding veel referenties (n=42; 85,5 uur). Concept/materiaalontwikkeling ten slotte werd 26 maal gescoord (57 uur). Hiermee worden dezelfde drie categorieën gescoord die ook in vorige registraties reeds aan bod kwamen. Voor vormingen geldt dat voorbereiding een niet gering aantal referenties krijgt (n=21; 35,5 uur). Naar tijdsinvestering evenwel zijn vaardigheidstrainingen en informatieoverdracht belangrijker. Zo namen de vaardigheidstrainingen 55 uur in beslag terwijl de informatieoverdracht 50,83 uur duurde.

6.7 Sector overheid

- ***164 activiteiten***
- ***321,67 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 1,96 uur***
- ***minimum 10 minuten, maximum 8 uur***
- ***45 consult/adviesactiviteiten (72,25 uur; gemiddeld 1,61 uur)***
- ***111 overlegactiviteiten (228,92 uur; gemiddeld 2,06 uur)***
- ***8 vormingen (20,5 uur; gemiddeld 2,56 uur)***

6.7.1 Detailsector

	Aantal	%	Tijdsduur
Federaal	9	5,5%	15,17 uur
Gemeenschap	73	44,2%	119,83 uur
Internationaal	4	2,4%	22 uur
Lokaal	39	23,6%	89,33 uur
Provinciaal	34	20,6%	67,83 uur
Regionaal	6	3,6%	9,5 uur
(Meerdere)	(3)		
Totaal	165	100%	323,67 uur

Tabel 17: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de overheidsactiviteiten

Waar in de vorige registratieperiode april-juni 1998 het merendeel van de activiteiten werd georganiseerd naar overheidsdiensten op lokaal niveau verschuift dit in deze registratiefase naar activiteiten naar overheidsdiensten op gemeenschapsniveau. Naar tijdsinvestering blijkt deze sector meer dan 50% van de activiteiten te beslaan. Naar overheidsdiensten op lokaal niveau werden 39 activiteiten georganiseerd die 89,33 uur duurden. Een laatste belangrijke detailsector in het provinciale niveau waar meer dan 1 op 5 activiteiten plaatsvonden.

6.7.2 Doelgroep

	Registrator	Aantal		%	Tijdsduur
Bestuursniveau	VAD-medewerker	65	112	65,5%	102,25 uur
	CGG-preventiewerker	29			59,08 uur
	Ander preventiewerk	5			6,5 uur
	Prov. Coördinatoren	13			33,5 uur
Cliëntsysteem	VAD-medewerker	1	5	2,9%	2 uur
	CGG-preventiewerker	4			16,33 uur
Intermediairen	VAD-medewerker	2	34	19,9%	4 uur
	CGG-preventiewerker	29			62,5 uur
	Prov. Coördinatoren	2			4 uur
Prof.preventiewerkers	VAD-medewerker	3	20	11,7%	8 uur
	CGG-preventiewerker	6			14,5 uur
	Ander preventiewerk	7			15,5 uur
	Prov. Coördinatoren	4			9,5 uur
Totaal		171		100%	337,66 uur

Tabel 18: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Het merendeel van de activiteiten wordt geregistreerd naar het bestuursniveau. Het gaat hierbij om 65,5% van de activiteiten die in totaal 201,33 uur duurden. Net zoals in de vorige registratieperiode zijn het vooral VAD-medewerkers die deze activiteiten registreren. In eerste instantie gaat het hier dan om activiteiten naar het gemeenschapsniveau (n=53; 70,33 uur). Ook bij de CGG-preventiewerkers ligt de nadruk bij het werken naar het bestuursniveau op het gemeenschapsniveau (n=14; 32 uur). Naar intermediairen zijn het de CGG-preventiewerkers die het grootste aantal activiteiten registreerden. Hier betreft het vooral activiteiten op lokaal niveau (n=20; 45 uur). De andere categorieën blijken van ondergeschikt belang in de registratie.

6.7.3 Activiteiten

		Aantal		%	Tijdsduur
Consult/ advies	VAD-medewerkers	22	45	27,4%	23,17 uur
	CGG-preventiewerkers	23			49,08 uur
Overleg	VAD-medewerkers	47	111	67,7%	88,08 uur
	CGG-preventiewerkers	39			86,83 uur
	Andere preventiewerkers	10			20 uur
	Prov. Coördinatoren	14			32 uur
	PMS-medewerkers	1			2 uur
Vorming	VAD-medewerkers	2	8	4,9%	5 uur
	CGG-preventiewerkers	3			8,5 uur
	Andere preventiewerkers	2			2 uur
	Prov. Coördinatoren	1			5 uur
Totaal		164			321,66 uur

Tabel 19: Aantal en tijdsduur van de activiteit per activiteitensoort, per doelgroep

De nadruk ligt hierbij op het overleg (67,7%). Het merendeel van dat overleg wordt geregistreerd door VAD-medewerkers en CGG-preventiewerkers. Ook in tijd nemen beide groepen naar overleg bijna een vierde van het totaal in beslag. Vormingen gebeuren hier relatief weinig. Dit werd ook reeds duidelijk in de vorige registratieperiode. Ook consult/advies gebeurt vooral door VAD-medewerkers en CGG-preventiewerkers.

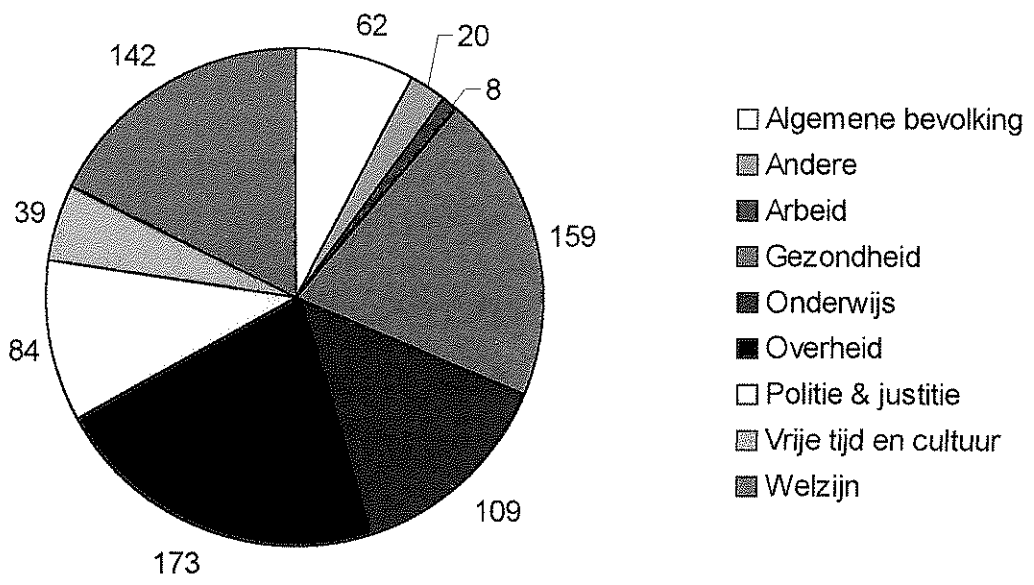
6.7.4 Detailactiviteiten

Bij de overlegactiviteiten gaat het in de eerste plaats om voorbereidingen. Het gaat om 23,8% van de activiteiten (n=38; 61,83 uur). Ook uitwisseling/afstemming (n=28; 62,33 uur) en werkgroepparticipatie (n=26; 71 uur) krijgen veel referenties. Consult/advies slaat vooral op consulting (n=20; 43 uur). Ook advies wordt regelmatig gescoord (n=13; 7,9%). Bij consult/advies wordt er wel een groot aantal activiteiten gescoord als 'andere', wat wijst op een eventuele noodzaak tot verdere uitzuivering.

6.8 INTERSECTORALE SAMENWERKING

- ***401 activiteiten***
- ***1002,98 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,5 uur***
- ***minimum 5 minuten, maximum 8 uur***
- ***18 consult/adviesactiviteiten (39,08 uur; gemiddeld 2,17 uur)***
- ***320 overlegactiviteiten (753,28 uur; gemiddeld 2,35 uur)***
- ***63 vormingen (210,62 uur; gemiddeld 3,34 uur)***

6.8.1 Detailsector



Grafiek 17: Gradueel aandeel van de activiteiten per sector voor het intersectorale werk

Bij de intersectorale samenwerking bestaat de mogelijkheid om meerdere detailsectoren aan te duiden. Hierdoor wordt het aantal activiteiten (n=401) in zijn juiste context geplaatst naar bereikte sectoren.
De intersectorale samenwerking blijkt de sector te zijn waar de verschuivingen in vergelijking met vorige registraties het grootst is. Waar in de vorige registratieperiode meer dan een kwart van de activiteiten werd georganiseerd naar de algemene bevolking is dit nu gereduceerd tot minder dan 8% van het totaal aantal activiteiten in deze sector. De belangrijkste detailsector wordt de overheidssector waar meer dan 1 op 5 activiteiten zich naar richt. Ook de gezondheidssector komt naar aantal activiteiten op eenzelfde niveau. Waar gedurende de vorige registratieperiode in 12,6% van de activiteiten samengewerkt werd met de welzijnssector is dit nu 17,8% van de activiteiten. Ook de onderwijssector zit nu regelmatiger mee aan tafel (n=109; 13,7%).

	Aantal	**%**	**Tijdsduur**
Algemene bevolking	62	7,8%	134,17 uur
Andere	20	2,5%	46,16 uur
Arbeid	8	1%	35,5 uur
Gezondheid	159	20%	371,53 uur
Onderwijs	109	13,7%	286,38 uur
Overheid	173	21,7%	480,95 uur
Politie en justitie	84	10,6%	222,25 uur
Vrije tijd en cultuur	39	4,9%	107,65 uur
Welzijn	142	17,8%	368,91 uur
Totaal	796	100%	2053,5 uur

Tabel 20: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per sector

Vooral de arbeidssector wordt weinig gescoord. Intersectorale samenwerking met mensen van bedrijven blijkt niet voor de hand te liggen. Positief is het klein aantal referenties in de restcategorie.

6.8.2 Doelgroepen

	Registrator	Aantal		%	Tijdsduur
Bestuursniveau	VAD-medewerker	29	80	18,4%	214,67 uur
	CGG-preventiewerker	35			
	Ander preventiewerk	2			
	Prov. coördinatoren	12			
	PMS-medewerkers	2			
Cliëntsysteem	VAD-medewerker	3	20	4,6%	44,58 uur
	CGG-preventiewerker	16			
	Prov. coördinatoren	1			
Intermediairen	VAD-medewerker	44	212	48,8%	529,94 uur
	CGG-preventiewerker	118			
	Ander preventiewerk	3			
	Prov. coördinatoren	36			
	PMS-medewerkers	11			
Preventiewerkers	VAD-medewerker	11	122	28,1%	305,12 uur
	CGG-preventiewerker	51			
	Ander preventiewerk	11			
	Prov. coördinatoren	24			
	PMS-medewerkers	25			
Totaal		434			1094,31 uur

Tabel 21: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per doelgroep, per deelnemersgroep

Zoals ook bleek uit de vorige registratie wordt er vooral gewerkt naar intermediairen. Bijna 50% van de activiteiten wordt naar deze doelgroep georganiseerd. Anderzijds valt het aantal activiteiten naar het cliëntsysteem terug van 31,9% naar 4,6%. Aangenomen werd dat dit hoge aantal activiteiten tijdens de registratieperiode april-juni '98 samenhing met het hoge aantal activiteiten naar de algemene bevolking. Dit wordt nu bevestigd daar het aantal activiteiten naar de algemene bevolking ook drastisch is teruggelopen. Uit bovenstaande tabel blijkt ook dat het vooral de CGG-preventiewerkers zijn die activiteiten registreren binnen deze sector. Naar alle doelgroepen is het deze groep van registratoren die het hoogst aantal activiteiten registreren.

6.8.3 Activiteiten

	Registrator	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/ advies	VAD-medewerkers	4	0,9%	3,25 uur
	CGG-preventiewerker	11	2,7%	29,83 uur
	Prov. Coördinatoren	3	0,7%	6 uur
Overleg	VAD-medewerkers	46	11,4%	87,75 uur
	CGG-preventiewerker	167	41,6%	392,7 uur
	Ander preventiewerk	15	3,7%	34,5 uur
	Prov. Coördinatoren	62	15,4%	154,33 uur
	PMS-medewerkers	30	7,4%	84 uur
Vorming	VAD-medewerkers	19	4,7%	74,08 uur
	CGG-preventiewerker	31	7,7%	97,33 uur
	Ander preventiewerk	1	0,2%	2 uur
	Prov. Coördinatoren	6	1,4%	25 uur
	PMS-medewerkers	6	1,4%	12,2 uur
Totaal		401	100%	1002,98 uur

Tabel 22: Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort, per deelnemersgroep

Naar investering in uren blijkt er een grote overeenkomst te zijn tussen de huidige registratieperiode en de vorige registratieperiode. Er vindt vooral overleg plaats tussen de verschillende detailsectoren.

Het grootste aantal activiteiten zijn de overlegactiviteiten, geregistreerd door de CGG-medewerkers. Ook de provinciaal coördinatoren hebben regelmatig overleg (n=62; 154,33 uur).

Ook bij vormingen zijn het voornamelijk de CGG-preventiewerkers die activiteiten registreren. Consult/adviesactiviteiten blijken in aantal verwaarloosbaar.

6.8.4 Detailactiviteiten

Overleg bij CGG-preventiewerkers houdt vooral uitwisseling/afstemming in (n=69; 160,33 uur). Ook werkgroepparticipatie (n=28; 64,17 uur), voorbereiding (n=20; 40 uur) en concept-/materiaalontwikkeling (n=18; 49,5 uur) nemen een belangrijke plaats in.

Ook bij de VAD-medewerkers is uitwisseling/afstemming een belangrijk aspect (n=13; 29,25 uur) van het overleg naast voorbereiding (n=9; 14,42 uur) en concept-/materiaalontwikkeling (n=11; 17,83 uur).

Bij de PMS-medewerkers slaat het overleg merendeels op werkgroepparticipatie (n=27; 75,5 uur).

De provinciale coördinatoren ten slotte registreerden vooral voorbereidingen (n=21; 61,5 uur) en uitwisseling/afstemming (n=23; 54,58 uur) als overlegactiviteiten.

7. Bespreking en bemerkingen

7.1 Inhoudelijk

7.1.1 Vergelijking met de resultaten van de registraties in 1992, 1993, 1995, 1997 en 1998

Een vergelijking met de resultaten uit vorige registratieperiodes is slechts in beperkte mate mogelijk. Vooreerst komen de deelnemers aan de verschillende registratieperiodes niet overeen. Zo registreerden in 1992, 1993, 1995 en voor het jaarrapport van 1997 enkel de CGG-preventiewerkers. Voor het eerste halfjaarlijkse rapport van 1997 registreerden ook een aantal VAD-medewerkers. Gedurende de eerste helft van 1998 registreerden CGG-preventiewerkers, VAD-medewerkers en andere preventiewerkers. Tijdens de registratieperiode die in dit rapport behandeld wordt gaat het tevens om PMS-medewerkers en provinciaal verantwoordelijken.

Ten tweede is de manier van registreren verschillend. De gegevens werden in 1992, 1993 en 1995 manueel geturfd aan de hand van een agenda. Een degelijke foutencontrole was dan ook onmogelijk en uniform was de registratie zeker niet. Daarenboven was het onmogelijk de ruwe gegevens ter beschikking te stellen.

Ook de registratieperiode komt niet overeen. In 1992, 1993 en 1995 is er sprake van een jaarregistratie terwijl voor het eerste halfjaarlijkse rapport 1997 en voorliggend rapport gebruik werd gemaakt van de gegevens van 6 maanden.

Men kan, voor de CGG-preventiewerkers, enkel vaststellen dat het totaal aantal activiteiten proportioneel is toegenomen tot 1997. Het aantal geregistreerde activiteiten van de eerste helft van 1997 (n=1266) ligt iets boven het totaal aantal activiteiten in de eerste helft van 1998 (n=1142). Voor de tweede helft van 1998 ligt het aantal activiteiten nog een stuk lager (n=867) omwille van de vakantieperiodes (juli-augustus en december).

Naar de inhoud van de activiteiten blijft het overwicht over de verschillende jaren liggen op activiteiten naar de onderwijssector, naast de gezondheidssector, waar de CGG-preventiewerkers ook deel van uitmaken.

7.1.2 Technische evaluatie van Ginger

Waar er aanvankelijk werd overwogen samen te werken met buitenlandse registratiesystemen werd uiteindelijk toch besloten een eigen Vlaams preventieregistratiesysteem te ontwikkelen. In januari 1997 werd een eerste versie bij de verschillende deelnemende CGG-centra geïnstalleerd. Technisch bleek deze versie bijna perfect in orde.

Na een korte testfase bleken er een aantal inhoudelijke vragen te leven bij de deelnemers aan de registratie waarop een inhoudelijke aanpassing van het programma werd doorgevoerd. Dit had dan op zijn beurt technische implicaties tot gevolg waardoor het tot Ginger 4.0 duurde voor een definitieve bruikbare versie van Ginger bij de diensten werd geïnstalleerd. In deze laatste versie werd de mogelijkheid voorzien om geografische analyses uit te voeren. Ook werden er uitgebreide statistische tools ter beschikking gesteld van de deelnemers zoals tabel- en grafiekgeneratoren. De geografische analyse had enkel betrekking op de organisaties waarbij een activiteit werd georganiseerd en niet op de organisaties die deelnamen aan een activiteit. Dit gaf een vertekend beeld aangezien geografisch vooral de gemeenten van de deelnemende centra oplichtten terwijl deze enkel organisator waren. Het gaf geen beeld van de spreiding van de preventieactiviteiten. Daarenboven werd ook vastgesteld dat het merendeel van de activiteiten meermaals geregistreerd werd door de verschillende deelnemers aan de registratie.

Beide problemen werden in een volgende versie aangepakt: een geografische registratie van de deelnemers aan de registratie en het invoeren van een variabele organisator die aangeeft of diegene die registreert ook de activiteit op zich organiseert.

In november 1997 werd de testgroep ook uitgebreid met niet-CGG-preventiewerkers. Ook aan hen werd gevraagd de categorieën en variabelen op hun bruikbaarheid te testen. Hun opmerking en de bovengenoemde technische aanpassingen werden geimplementeerd in Ginger 5.0.

Deze versie werd in 1998 gebruikt voor de registratie van de gegevens die in dit rapport werden verwerkt. Daarenboven werd een versie voor Windows'95 ontwikkeld, namelijk Ginger 7.0 die inhoudelijk identiek is als Ginger 5.0 doch gebruiksvriendelijker is en technisch aangepast is aan de eisen van een hedendaags softwareprogramma.

7.1.3 Bespreking van de categorieën

In vergelijking met de vorige versies blijken de categorieën beter aan te sluiten bij de realiteit. Toch blijven er een aantal knelpunten. Zo wordt bij de sector arbeid het type van de sector in het merendeel van de gevallen vergeten of slechts gedeeltelijk ingevuld.

Hetzelfde kan gezegd worden bij de sector politie en justitie. Er werden geen activiteiten georganiseerd naar de koepels of meerdere diensten tegelijk. De bijhorende types kregen dan ook geen referenties. Het lijkt evenwel zinvol deze categorieën te weerhouden naar de toekomst toe wanneer personen, werkzaam bij politie of justitie, deelnemen aan de registratie.

De meest gespecifieerde sector naar types is de sector vrijetijd en cultuur. Het merendeel van de types wordt daar niet gebruikt. Vooreerst wordt het merendeel van de activiteiten naar ongebonden jongeren naar een ander type dan de voorhanden zijnde types (megadancing, manifestatie, festivals) geregistreerd. Daarenboven werden er geen activiteiten geregistreerd naar sportclubs, jeugdwerkingen met kansarmen en maatschappelijk achtergestelden en migrantenwerking. Op dit vlak kan er dan ook sprake zijn van een hiaat in het preventiewerk. Anderzijds is dit ook een zeer complexe sector die onderhevig is aan voordurende wijzigingen. Het is daarenboven opmerkelijk dat hier in de eerste plaats concrete vormingen gevraagd worden en dat overleg in deze sector ondergeschikt is.

Voor wat de sector welzijn betreft valt het hoge aantal van de 'andere' detailsectoren op. Wanneer we echter naar de specificaties kijken van deze activiteiten dan gaat het om activiteiten bij welzijnsverenigingen die slechts een enkele keer bereikt worden. Enkel het buurt- en opbouwwerk wordt relatief vaak vermeld in de restcategorie.

Bij de sectoren overheid, onderwijs en gezondheid, en de intersectorale samenwerking dringen zich niet onmiddellijk aanpassingen of veranderingen op.

Wat de categorieën van de soort activiteiten, de detailactiviteiten en de doelgroepen betreft kan gesteld worden dat deze gebruikt worden en volstaan. Een inhoudelijke opmerking voor de categorieën van de doelgroepen is dat de combinatie van intermediairen en preventiewerkers moet mogelijk zijn. Nochtans werd deze categorie expliciet voorzien om activiteiten naar preventiewerkers alleen te kunnen registreren. Op het ogenblik dat de preventiewerkers samen met intermediairen aan een activiteit werken worden zij aanzien als intermediairen. Voorlopig wordt deze aanpassing dan ook niet doorgevoerd.

7.1.4 Vergelijking tussen de verschillende deelnemers aan de registratie

Wanneer we een vergelijking maken tussen de verschillende deelnemers aan de registratie dan zien we vooreerst een verschil in bereikte sectoren. De VAD-medewerkers registreren hoofdzakelijk activiteiten in de overheids- en gezondheidssector. Het zijn deze beide sectoren waarin voor VAD-medewerkers in de eerste plaats een overlegfunctie is weggelegd. Voor de CGG-medewerkers zijn het vooral de onderwijssector, waarbij zowel overleg als vorming centraal staan, en de gezondheidssector, waarbij in de eerste plaats overleg met andere professionele preventiewerkers centraal staat. Waar in de onderwijssector de CGG-preventiewerkers zich vooral richten op intermediairen zijn het de PMS-medewerkers die in deze sector het cliëntsysteem bereiken. Voor wat de sector arbeid betreft geldt dat enkel VAD-medewerkers en CGG-preventiewerkers zich hiernaar richten. De meeste activiteiten zijn daarenboven gericht naar private bedrijven (en minder naar overheidsbedrijven), terwijl bijna de helft van de activiteiten naar meerdere bedrijven terzelfder tijd wordt georganiseerd. De andere preventiewerkers werken vooral naar de algemene bevolking, waarbij in eerste instantie consult/advies centraal staat, en de sector onderwijs.

7.2 ALGEMEEN BESLUIT

Uit deze testfase blijkt dat Ginger ook bruikbaar is bij andere actoren uit de drugpreventiesector. Niet alleen de CGG-preventiewerkers maar ook de preventiewerkers verbonden aan andere diensten kunnen hun activiteiten registreren met het programma. In dit opzicht was de grote verscheidenheid van het werkveld van de verschillende deelnemers interessant.

Op dienstniveau blijft wel de zorg bestaan naar de praktische bruikbaarheid van het programma voor de interne werking. Daarom zal er in een aantal fases voor de deelnemers aan de registratie een technische opleiding voorzien worden waarbij dieper ingegaan wordt op de mogelijkheden van het programma voor interne verwerking van de gegevens.

Ook de koppeling aan bestaande stedelijke of regionale registratiesystemen zal moeten bekeken worden aangezien sommige deelnemers op dit moment een dubbele registratie moeten bijhouden.

Om dit probleem sectoraal te omzeilen werd dan ook geopteerd in een volgende fase gebruik te maken van de bestaande koepels voor een algemene integratie van het registratiesysteem in de bestaande werking. Via de provinciale preventieverantwoordelijken zal getracht worden de stedelijke preventiewerkers te motiveren deel te nemen aan de registratie.

Voor de overheid geeft Ginger een duidelijk beeld op wat er in Vlaanderen gebeurt op gebied van alcohol- en drugpreventie. Een ruime waaier van partners wordt bij de uitvoering van het preventiebeleid betrokken. Door de uitbreiding van de partners wordt het beeld van 1997 daarenboven genuanceerder. Het wordt duidelijk welke preventiewerkers op welke niveau's preventieactiviteiten opzetten.

Ook wordt het duidelijk in welke sectoren er nog hiaten kunnen worden waargenomen. Het is een belangrijke invalshoek om vanuit deze registratiegegevens in de betreffende sectoren aandacht te geven aan bepaalde doelgroepen of types. Op deze manier kan men komen tot een gestructureerd en geïntegreerd drugbeleid.

Ten slotte zal het in de toekomst ook mogelijk zijn om een regionale en lokale analyse te realiseren van het preventiewerk. Door de geografische analyseinstrumenten die in het programma opgenomen zijn wordt het mogelijk blinde vlekken in Vlaanderen vast te stellen. Daarom wordt ook op provinciaal niveau de mogelijkheid voorzien om regionale gegevens te importeren. Op die manier kan men komen tot een regionale en provinciale afstemming van de verschillende actoren die betrokken zijn bij de realisatie en de ontwikkeling van het alcohol- en drugbeleid.